

**МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ул. Оружейная, д. 5, г. Тула, 300012  
Тел.: (4872) 56-38-20, факс: 36-41-15  
E-mail: do\_to@tularegion.ru  
<https://education.tularegion.ru>

20.06.2022 № 16-10/7416

**Руководителям  
органов местного самоуправления,  
осуществляющих управление  
в сфере образования**

**Руководителям  
государственных образовательных  
учреждений, подведомственных  
министерству образования  
Тульской области**

На №

(по списку)

**Уважаемые коллеги!**

Министерство образования Тульской области направляет информационно-аналитический отчет по результатам регионального мониторинга «Система организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях Тульской области», который проводился государственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Тульской области «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области» в период с апреля по май 2022 года (приложение № 1).

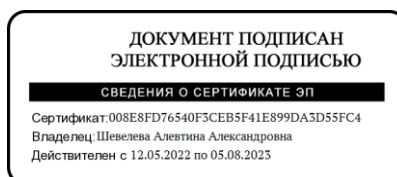
На основании результатов мониторинга направляем адресные рекомендации органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, образовательным организациям с целью проработки и устранения выявленных проблем в организации системы воспитания и социализации обучающихся (приложение № 2).

Информацию по итогам рассмотрения адресных рекомендаций просим направить в срок до 30 сентября 2022 года в министерство образования Тульской области по адресу электронной почты [Anzhelika.Astahova@tularegion.ru](mailto:Anzhelika.Astahova@tularegion.ru).

Приложение: на 60 листах в 1 экз.

**Министр образования  
Тульской области**

исп.: Лунина Людмила Борисовна,  
тел. +7 (4872) 24-53-43, [Ludmila.Lunina@tularegion.ru](mailto:Ludmila.Lunina@tularegion.ru)  
Иванова Анжелика Валериевна, [Anzhelika.Astahova@tularegion.ru](mailto:Anzhelika.Astahova@tularegion.ru)  
тел. +7 (4872) 22-30-97



**А.А. Шевелева**

**Информационно-аналитический отчет  
по результатам регионального мониторинга «Система организации  
воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных  
организациях Тульской области»**

**Объект:** образовательные организации Тульской области, реализующие программы общего образования (далее – ОО ТО)

**Предмет:** организация воспитательного процесса в ОО Тульской области в контексте реализации рабочей программы воспитания

**Цель:** изучение организации воспитательной деятельности в общеобразовательных организациях в контексте реализации рабочей программы воспитания

**Задачи мониторинга:**

**выявить:**

- деятельность ОО по реализации инвариантных и вариативных модулей рабочей программы воспитания;
- особенности деятельности педагогических работников по классному руководству;
- деятельность ОО по взаимодействию с родителями обучающихся по вопросам воспитания;
- вовлечение обучающихся в детское самоуправление;
- вовлечение обучающихся в детские общественные объединения, волонтерскую деятельность;
- взаимодействие ОО с социальными партнерами по вопросам воспитания

**Сроки проведения:** апрель – май 2022 г.

**Методы исследования:** анкетирование управленческих (педагогических) работников общеобразовательных организаций

**Выборка:** общеобразовательные организации Тульской области

**Критерии и показатели**

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>Ед. измерения</b>
<b>Кадровый потенциал воспитательной службы</b>	Доля ОО, имеющих штатного заместителя директора, курирующего вопросы воспитания	%
	Доля ОО, имеющих штатного педагога-организатора	%

	Доля ОО, имеющих штатного старшего вожатого	%
	Доля ОО, имеющих штатного социального педагога	%
	Доля ОО, имеющих штатного педагога-психолога	%
	Доля ОО, имеющих штатного преподавателя-организатора ОБЖ	%
	Доля ОО, имеющих штатных педагогов дополнительного образования	%
	Численность классных руководителей, прошедших повышение квалификации по проблемам классного руководства за последние 3 года	Чел.
	Численность управленческих и педагогических работников, прошедших повышение квалификации по проблемам воспитания и социализации обучающихся за последние 3 года	Чел.
	Доля ОО, указавших наличие внутришкольного педагогического сообщества по проблемам воспитания обучающихся	%
<b>Реализация инвариантных модулей рабочей программы воспитания</b>	Доля ОО, в которых внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в контексте реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок»	%
	Количество программ, реализуемых в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность», по видам деятельности	Ед.
	Формы представления позитивного опыта деятельности классных руководителей	%
	Доля ОО, в которых разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов	%
	Виды и формы работы с родителями (законными представителями) обучающихся, используемые в ОО	%
	Доля ОО, в которых осуществляется детское самоуправление	%

	Доля ОО, в которых детское самоуправление осуществляется на указанных уровнях	%
	Виды и формы деятельности, направленные на профориентацию обучающихся, используемые в ОО	%
	Доля ОО, в которых проводились в 2021/2022 уч.г. мероприятия, направленные на повышение престижа профессий, связанных с воспитанием	%
<b>Реализация вариативных модулей рабочей программы воспитания</b>	Доля ОО, имеющих в рабочей программе воспитания вариативные модули	%
	Доля ОО, обучающиеся которых являются участниками волонтерского движения	%
	Доля ОО, в рабочую программу воспитания которых включен вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации	%
	Доля ОО, указавших, в каком модуле рабочей программы воспитания представлена деятельность ОО в период каникулярного отдыха обучающихся	%
	Формы организации жизнедеятельности обучающихся в каникулярное время	%
	Плановая численность обучающихся, охваченных различными формами организации жизнедеятельности обучающихся в каникулярное время	<b>Чел.</b>
	Доля ОО, в которых обучаются дети, для которых русский язык не является родным	%
	Численность детей, для которых русский язык не является родным, обучающихся в ОО	<b>Чел.</b>
	Виды помощи в освоении общеобразовательной программы, оказываемые детям, для которых русский язык не является родным	%
	<b>Взаимодействие с социальными партнерами</b>	Количество социальных партнеров, принимающих участие в реализации задач рабочей программы воспитания на

	основе заключенных договоров	
	Количество социальных партнеров Вашей ОО, принимающих участие в реализации задач рабочей программы воспитания на добровольческой основе (т.е. без заключения договора о сотрудничестве)	Ед.
	Доля ОО, нуждающихся в научно-методической поддержке по вопросам организации воспитательной деятельности в контексте реализации рабочей программы воспитания	%

### Сведения о респондентах

В мониторинге системы организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях Тульской области приняли участие 459 образовательных организаций Тульской области (далее – ОО).

Среди образовательных организаций, участвовавших в мониторинге, 200 ОО (56,9%) являются городскими, 259 ОО (43,1%) – сельскими (рис. 1).

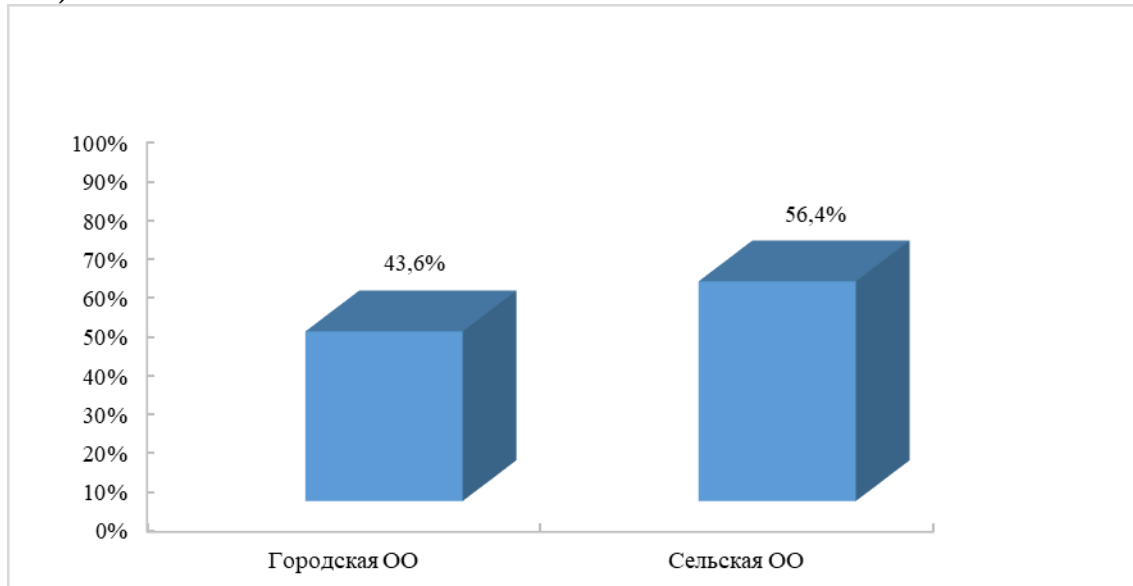


Рис. 1. Доля городских и сельских ОО Тульской области (в % от всех ОО)

### Основные результаты мониторинга

Штатного заместителя директора по основной должности имеют 61,7% общеобразовательных организаций.

Доля ОО, имеющих штатного педагога-организатора составила 47,7%, штатного старшего вожатого – 18,3%, штатного социального педагога – 44,9%,

штатного педагога-психолога – 55,1%, штатного преподавателя-организатора ОБЖ – 64,9%, штатных педагогов дополнительного образования – 25,5% ОО.

Прошли повышение квалификации по проблемам классного руководства за последние 3 года 3292 классных руководителей ОО. Среди управленческих и педагогических работников ОО прошли повышение квалификации по проблемам воспитания и социализации обучающихся за последние 3 года 1869 чел.

Наличие в ОО внутришкольного педагогического сообщества по проблемам воспитания обучающихся отметили 67,5% общеобразовательных организаций.

Доля ОО, в которых внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в контексте реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» составляет 52,5 %.

В общеобразовательных организациях Тульской области реализуется 8508 программ внеурочной деятельности. По видам деятельности выделяют программы познавательной деятельности 37,4% (3186), художественного творчества 14,7% (1252), проблемно-ценностного общения 13,3% (1129), туристско-краеведческой деятельности 5,3% (454), спортивно-оздоровительной деятельности 19,9% (1694), трудовой деятельности 4,3% (365), программы игровой деятельности 5,0% (428).

В ОО Тульской области предоставление позитивного опыта деятельности классных руководителей происходит в форме:

- выступления на педагогических советах, школьных методических объединениях (98,7% ОО);
- выступления на мероприятиях муниципального уровня (58,0% ОО);
- выступления на мероприятиях регионального уровня (13,9% ОО);
- участия в региональных конкурсах профессионального мастерства (30,9% ОО);
- публикации в различных источниках информации (35,1% ОО);
- иных формах (0,9% ОО),

Показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов разработаны в 19,6% ОО.

Разнообразные виды и формы деятельности работы с родителями (законными представителями) обучающихся используют 99,6% ОО. Так,

- общешкольный родительский комитет и Попечительский совет школы используют 62,7% ОО;
- семейные клубы – 10,5% ОО;
- родительские гостиные – 39,0% ОО;
- родительские дни – 64,1% ОО;
- общешкольные родительские собрания – 97,8% ОО;
- семейный всеобуч – 71,0% ОО;
- родительские форумы – 11,5% ОО;
- школьно-семейное проектирование – 7,8% ОО;
- индивидуальная работа с родителями – 98,0% ОО.

Детское самоуправление осуществляется в 90,8% общеобразовательных организаций.

Виды и формы деятельности, направленные на профориентацию обучающихся, используемые в ОО это:

- циклы профориентационных часов общения, направленных на подготовку школьника к осознанному планированию и реализации своего профессионального будущего (81,9% ОО);
- профориентационные игры: симуляции, деловые игры, квесты, решение кейсов и пр. (57,5% ОО);
- экскурсии на предприятия города/населенного пункта (78,2% ОО);
- посещение профориентационных выставок, ярмарок профессий, дней открытых дверей и пр. (323/70,4% ОО ТО);
- совместное с педагогами изучение интернет-ресурсов, посвященных выбору профессий, прохождение профориентационного онлайн-тестирования и т.д. (75,6% ОО);
- участие в работе всероссийских профориентационных проектов, созданных в сети интернет: просмотр лекций, участие в мастер-классах и т.д. (65,4% ОО);
- индивидуальные консультации психолога для школьников и их родителей по вопросам склонностей, способностей детей, которые могут иметь значение в процессе выбора ими профессии (49,7% ОО);
- освоение школьниками основ профессии в рамках различных курсов по выбору, включенных в основную образовательную программу школы, или в рамках курсов дополнительного образования (12,4% ОО);
- рамках внеурочной деятельности (1,5% ОО).

Доля ОО, в которых проводились в 2021/2022 уч.г. мероприятия, направленные на повышение престижа профессий, связанных с воспитанием составляет 35,3% ОО.

Общеобразовательные организации имеют в рабочей программе воспитания следующие вариативные модули:

- «Ключевые общешкольные дела» (96,3% ОО);
- «Детские общественные объединения» (57,3% ОО);
- «Школьные медиа» (18,3% ОО);
- «Организация предметно-эстетической среды» (34,4% ОО).

Доля ОО, обучающиеся которых являются участниками волонтерского движения составляет 74,7% ОО.

Доля ОО, в рабочую программу воспитания которых включен вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации, составляет 7,8% ОО.

Доля ОО, указавших, в каком модуле рабочей программы воспитания представлена деятельность ОО в период каникулярного отдыха обучающихся составляет 90,4% ОО.

Детский школьный оздоровительный лагерь с дневным пребыванием, как форму организации жизнедеятельности обучающихся в каникулярное время, использует 81,0% ОО. Данной формой работы в летний период 2022 года планируется охватить 17,6% (25282 чел.) обучающихся.

Лагерь труда и отдыха в каникулярное время используют 26,6% ОО. Планируется задействовать в летний период 2022 года в лагерях труда и отдыха 1,5% (2125 чел.) обучающихся.

Детский спортивный лагерь используют 2,2% ОО. Данной формой работы в летний период 2022 года планируется охватить 0,4% (512 чел.) обучающихся.

Палаточный лагерь используют 3,5% ОО. В летний период 2022 года такой формой работы планируется охватить 0,1% (206 чел.) обучающихся.

Многодневные походы в каникулярное время используют 12,6% ОО. Данной формой работы в летнее время 2022 года планируется охватить 0,8% (1122 чел.) обучающихся.

В каникулярное время многодневные экскурсии используют 6,8% ОО. Данной формой работы в летнее время 2022 года планируется охватить 0,8% (1123 чел.) обучающихся.

Другие формы работы в каникулярное время используют 33,1% (152) ОО и планируется охватить данными 10,8% (15443 чел.) обучающихся.

В 45,5% (209 ОО) общеобразовательных организациях обучаются 2,1% (2956 чел.) обучающихся, для которых русский язык не является родным.

Виды помощи в освоении общеобразовательной программы, оказываемые детям, для которых русский язык не является родным:

- выбор соответствующих форм, методов, средств изложения учебного материала в соответствии со степенью владения русским языком (51,4% ОО);
- коррекция и разработка индивидуальных программ обучения (9,6% ОО);
- дополнительные индивидуальные занятия (73,6% ОО);
- дополнительная коллективная форма работ (39,9% ОО);
- консультационную помощь обучающимся и их родителям (82,7% ОО).

Количество социальных партнеров, принимающих участие в реализации задач рабочей программы воспитания на основе заключенных договоров составляет 1238 ед.

Количество социальных партнеров Вашей ОО, принимающих участие в реализации задач рабочей программы воспитания на добровольческой основе (т.е. без заключения договора о сотрудничестве) составляет 965 ед.

Доля ОО, нуждающихся в научно-методической поддержке по вопросам организации воспитательной деятельности в контексте реализации рабочей программы воспитания составляет 24,8%.



### Полная информация по результатам мониторинга

В мониторинге анализировался кадровый потенциал воспитательной службы общеобразовательных организаций Тульской области. Так, 390 (85,0%) общеобразовательных организаций отметили наличие заместителя директора ОО, курирующего вопросы воспитания обучающихся. Из них: имеют штатного заместителя директора по основной должности 283 (61,7%) ОО, по внутреннему совмещению/совместительству – 92 (20,0%) ОО, и по основной должности, и по внутреннему совмещению/совместительству – 15 (3,3%) ОО. Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся, 69 (15,0%) общеобразовательных организаций.

Доля городских ОО (86,5%), имеющих по основной должности заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся, почти в 2 раза выше, чем в сельских ОО (48,3%). При этом доля сельских ОО (29,7%), имеющих заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся, по внутреннему совмещению/совместительству, в 2 раза выше, чем в городских ОО (15,0%) (рис. 2).

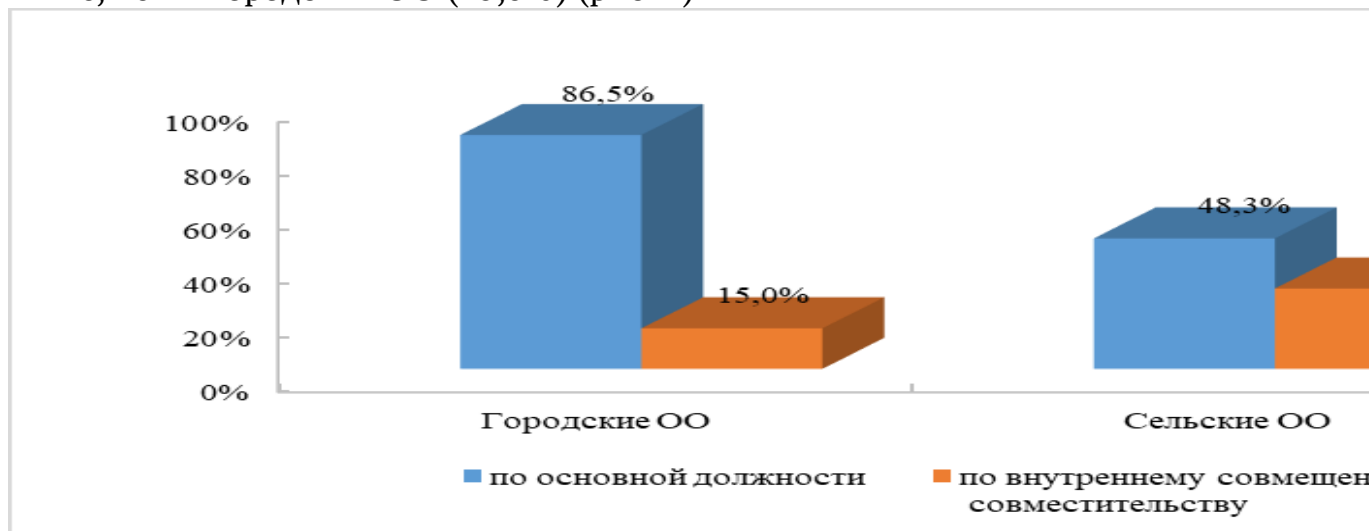


Рис. 2. Доля городских и сельских ОО Тульской области, имеющих заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (в % от количества городских и сельских ОО Тульской области)

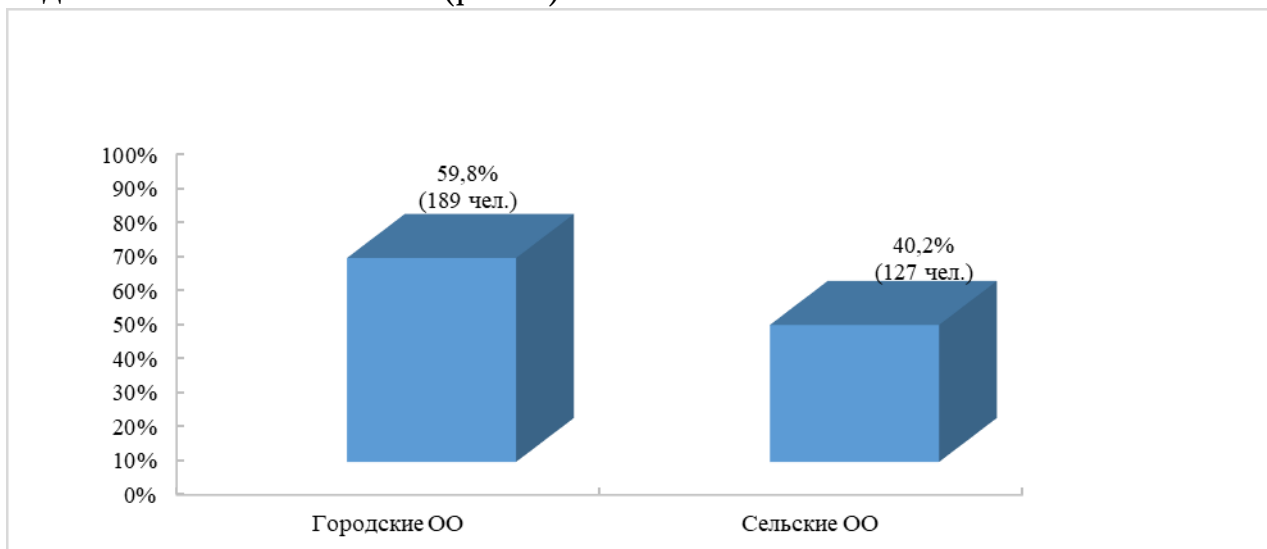
Наибольшая доля ОО, имеющих заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности), отмечается в г. Тула (93,7%), Воловском (88,9%), Заокском (90,0%), Киреевском (82,6%), Суворовском (100%) и Щекинском (80,6%) районах, а также в п.г.т. Славный (100%) и ГОО ТО (80,0%). Наименьшая доля ОО – в Арсеньевском (25,0%), Куркинском (20,0%), Одоевском (22,2%) и Чернском (12,5%) районах.

Самый высокий показатель по доле ОО, имеющих заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся по внутреннему совмещению/совместительству, наблюдается в Арсеньевском (75,0%), Куркинском (50,0%), Белевском (54,5%) и Чернском (62,5%) районах, а также в р.п. Новогуровский (100%). В остальных районах данный показатель варьируется от 8,7% до 37,0% (таблица 1).

**Таблица 1. Общеобразовательные организации муниципальных образований Тульской области, имеющие штатного заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся**

Муниципальное образование	ОО, имеющие штатного заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся			
	По основной должности		По внутреннему совмещению/совместительству	
	Всего ОО	%	Всего ОО	%
город Алексин	12	70,6%	4	23,5%
город Донской	10	71,4%	3	21,4%
город Ефремов	17	51,5%	9	27,3%
город Новомосковск	25	71,4%	8	22,9%
город Тула	59	93,7%	8	12,7%
Арсеньевский р-н	2	25,0%	6	75,0%
Белевский р-н	3	27,3%	6	54,5%
Богородицкий р-н	10	58,8%	1	5,9%
Веневский р-н	11	61,1%	4	22,2%
Воловский р-н	8	88,9%	1	11,1%
Дубенский р-н	5	62,5%	1	12,5%
Заокский р-н	9	90,0%	1	10,0%
Каменский р-н	5	50,0%	3	30,0%
Кимовский р-н	7	33,3%	6	28,6%
Киреевский р-н	19	82,6%	2	8,7%
Куркинский р-н	2	20,0%	5	50,0%
Одоевский р-н	2	22,2%	3	33,3%
Плавский р-н	6	50,0%	4	33,3%
Суворовский р-н	9	100%	0	0,0%
Тепло-Огаревский р-н	6	66,7%	1	11,1%
Узловский р-н	15	55,6%	10	37,0%
Чернский р-н	2	12,5%	10	62,5%
Щекинский р-н	25	80,6%	4	12,9%
Ясногорский р-н	12	70,6%	4	23,5%
п.г.т. Славный	1	100%	0	0,0%
р.п. Новогуровский	0	0,0%	1	100%
ГОО ТО	16	80,0%	2	10,0%

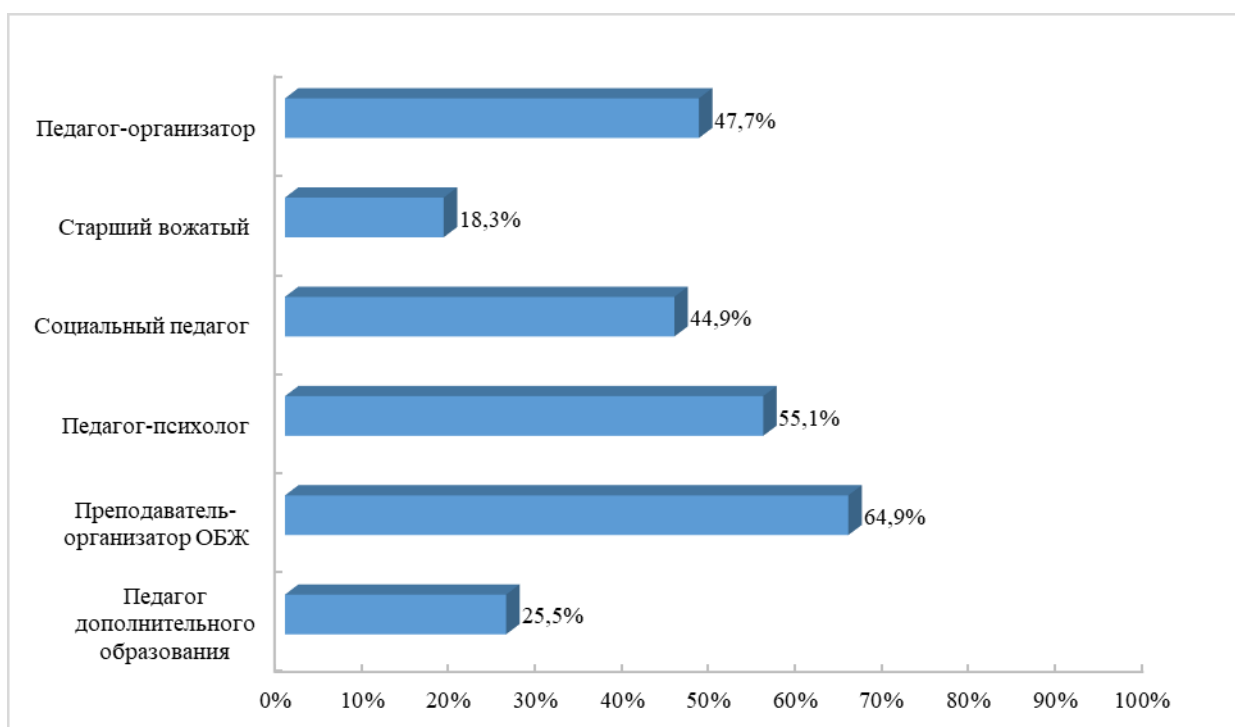
Стоит отметить, что всего в должности заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся, работает 439 педагогических работников. Из них по основной должности – 316 (72,0%) педагогов, по внутреннему совмещению/совместительству – 123 (28,0%) педагога. Среди заместителей директора, курирующих вопросы воспитания обучающихся, 189 (59,8%) педагогов работают в городских ОО, 127 (40,2%) педагогов – в сельских ОО (рис. 3).



*Рис. 3. Доля заместителей директора, курирующих вопросы воспитания обучающихся, в городских и сельских ОО Тульской области, (в % от численности заместителей директора в городских и сельских ОО ТО)*

Также общеобразовательные организации указали, что в состав воспитательной службы входят:

- штатный педагог-организатор (219/47,7% ОО);
- штатный старший вожатый (84/18,3% ОО);
- штатный социальный педагог (206/44,9% ОО);
- штатный педагог-психолог (253/55,1% ОО);
- штатный преподаватель-организатор ОБЖ (298/64,9% ОО);
- штатный педагог дополнительного образования (по основной должности) (117/25,5% ОО) (рис. 4).



*Рис. 4. Состав воспитательной службы ОО Тульской области (в % от количества всех ОО ТО)*

Анализируя данные о кадровом составе воспитательной службы, можно отметить, что более 70% общеобразовательных организаций г. Алексин (70,6%), г. Тула (88,9%), Богородицкого (88,2%), Киреевского (73,9%), Суворовского (88,9%) районов, а также п.г.т. Славный (100%) и ГОО ТО (80,0%) имеют в наличии штатного педагога-организатора. В общеобразовательных организациях Тепло-Огаревского района и р.п. Новогуровский нет штатного педагога-организатора.

Показатель наличия штатного старшего вожатого в общеобразовательных организациях Тульской области колеблется от 5,0% до 75,0%. В ОО г. Алексин, г. Тула, Богородицкого, Заокского, Каменского, Киреевского, Суворовского и Узловского районов, а также п.г.т. Славный и р.п. Новогуровский нет штатного старшего вожатого.

Наличие штатного социального педагога указали большинство ОО г. Тула (95,2%), г. Новомосковск (77,1%), Суворовского района (77,8%), а также п.г.т. Славный (100%), р.п. Новогуровский (100%) и ГОО ТО (90,0%). Нет штатного социального педагога в ОО Чернского и Узловского районов.

Наибольшая доля ОО, имеющих штатного педагога-психолога, наблюдается в г. Алексин (76,5%), г. Тула (90,5%), Заокском (70,0%) и Ясногорском (82,4%) районах, а также в р.п. Новогуровский (100%) и ГОО ТО (100,0%). Наименьшая доля ОО – в Арсеньевском (12,5%), Кимовском (14,3%), Плавском (16,7%) и Чернском (6,3%) районах. В ОО п.г.т. Славный нет штатного педагога-психолога.

Более 80% общеобразовательных организаций г. Донской (85,7%), г. Новомосковск (82,9%), г. Тула (93,7%), Богородицкого (88,2%), Воловского (88,9%), Суворовского (100%), Узловского (85,2%) и

Щекинского (80,6%) районов, а также п.г.т. Славный (100%) и р.п. Новогуровский (100%) имеют штатного преподавателя-организатора ОБЖ. Общеобразовательные организации Одоевского района не имеют штатного преподавателя-организатора ОБЖ.

Показатель наличия штатных педагогов дополнительного образования (по основной должности) в общеобразовательных организациях Тульской области колеблется от 8,3% до 100%. В ОО Арсеньевского, Белевского, Каменского, Куркинского и Чернского районов, а также п.г.т. Славный нет штатных педагогов дополнительного образования (таблица 2).

**Таблица 2. Кадровая обеспеченность воспитательной службы в ОО муниципальных образований Тульской области**

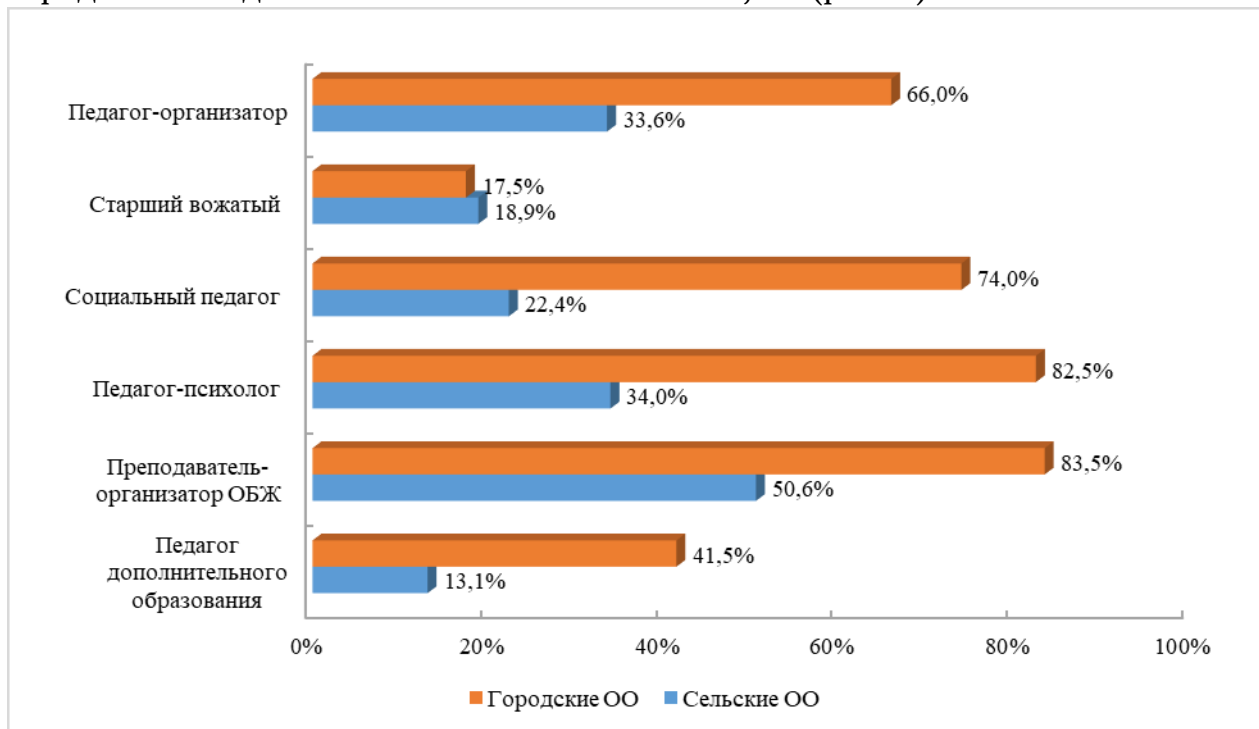
Муниципальное образование	Кадровая обеспеченность воспитательной службы в ОО											
	Штатный педагог-организатор		Штатный старший вожатый		Штатный социальный педагог		Штатный педагог-психолог		Штатный преподаватель-организатор ОБЖ		Штатный педагог дополнительного образования	
	Всего ОО	%	Всего ОО	%	Всего ОО	%	Всего ОО	%	Всего ОО	%	Всего ОО	%
город Алексин	12	70,6%	0	0,0%	10	58,8%	13	76,5%	8	47,1%	5	29,4%
город Донской	4	28,6%	8	57,1%	6	42,9%	8	57,1%	12	85,7%	6	42,9%
город Ефремов	2	6,1%	20	60,6%	3	9,1%	11	33,3%	18	54,5%	2	6,1%
город Новомосковск	24	68,6%	8	22,9%	27	77,1%	24	68,6%	29	82,9%	13	37,1%
город Тула	56	88,9%	0	0,0%	60	95,2%	57	90,5%	59	93,7%	45	71,4%
Арсеньевский р-н	1	12,5%	2	25,0%	1	12,5%	1	12,5%	1	12,5%	0	0,0%
Белевский р-н	2	18,2%	3	27,3%	4	36,4%	6	54,5%	4	36,4%	0	0,0%
Богородицкий р-н	15	88,2%	0	0,0%	5	29,4%	6	35,3%	15	88,2%	2	11,8%
Веневский р-н	1	5,6%	5	27,8%	1	5,6%	4	22,2%	6	33,3%	2	11,1%
Воловский р-н	3	33,3%	3	33,3%	3	33,3%	6	66,7%	8	88,9%	2	22,2%
Дубенский р-н	4	50,0%	2	25,0%	5	62,5%	4	50,0%	5	62,5%	2	25,0%
Заокский р-н	7	70,0%	0	0,0%	4	40,0%	7	70,0%	7	70,0%	4	40,0%
Каменский р-н	7	70,0%	0	0,0%	1	10,0%	3	30,0%	5	50,0%	0	0,0%
Кимовский р-н	1	4,8%	1	4,8%	3	14,3%	3	14,3%	11	52,4%	2	9,5%
Киреевский р-н	17	73,9%	0	0,0%	11	47,8%	13	56,5%	11	47,8%	3	13,0%

Куркинский р-н	2	20,0%	3	30,0%	2	20,0%	3	30,0%	6	60,0%	0	0,0%
Одоевский р-н	1	11,1%	4	44,4%	1	11,1%	4	44,4%	0	0,0%	1	11,1%
Плавский р-н	4	33,3%	9	75,0%	4	33,3%	2	16,7%	7	58,3%	1	8,3%
Суворовский р-н	8	88,9%	0	0,0%	7	77,8%	6	66,7%	9	100%	3	33,3%
Тепло- Огаревский р-н	0	0,0%	3	33,3%	4	44,4%	4	44,4%	6	66,7%	1	11,1%
Узловский р-н	14	51,9%	0,0	0,0%	0	0,0%	13	48,1%	23	85,2%	3	11,1%
Чернский р-н	1	6,3%	2	12,5%	0	0,0%	1	6,3%	7	43,8%	0	0,0%
Щекинский р-н	15	48,4%	5	16,1%	20	64,5%	19	61,3%	25	80,6%	8	25,8%
Ясногорский р-н	1	5,9%	5	29,4%	4	23,5%	14	82,4%	5	29,4%	2	11,8%
п.г.т. Славный	1	100%	0	0,0%	1	100%	0	0,0%	1	100%	0	0,0%
р.п. Новогуровский	0	0,0%	0	0,0%	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%
ГОО ТО	16	80,0%	1	5,0%	18	90,0%	20	100%	9	45,0%	9	45,0%

Наибольшая доля штатных педагогических работников, входящих в состав воспитательной службы, отмечается в городских ОО:

- педагог-организатор – 66,0 % городских ОО;
- социальный педагог – 74,0 % городских ОО;
- педагог-психолог – 82,5% городских ОО;
- преподавателя-организатора ОБЖ – 83,5% городских ОО;
- педагогов дополнительного образования – 41,5% городских ОО.

Стоит отметить, что доля общеобразовательных организаций, имеющих в наличии старшего вожатого, незначительно выше в сельских ОО (18,9%). В городских ОО данный показатель составил 17,5% (рис. 5).

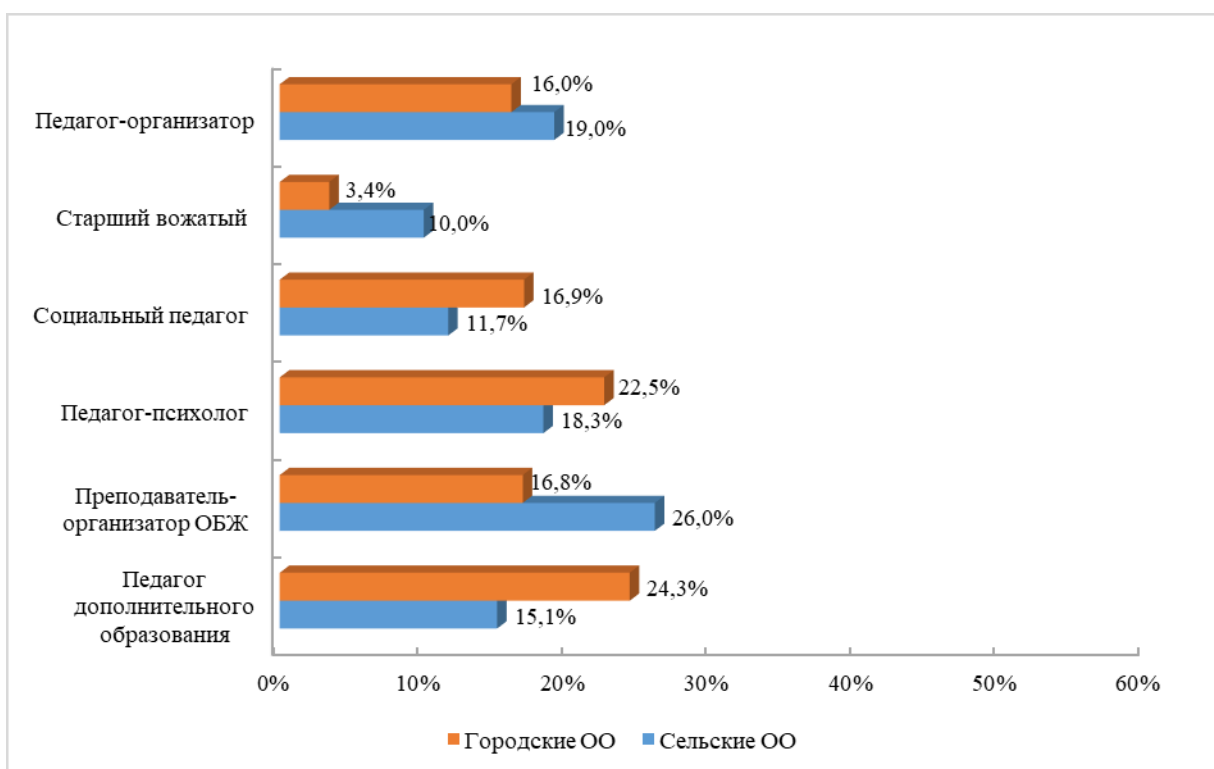


*Рис. 5. Состав воспитательной службы городских и сельских ОО Тульской области,  
(в % от всех городских и сельских ОО ТО)*

Всего деятельность в составе воспитательной службы осуществляют 1665 педагогов, а именно: педагог-организатор (283 чел.), старший вожатый (92 чел.), социальный педагог (254 чел.), педагог-психолог (352 чел.), преподаватель-организатор ОБЖ (329 чел.), педагог дополнительного образования (355 чел.). Из них 1134 педагога работают в городских ОО, 531 педагог – в сельских ОО.

Наибольшая доля социальных педагогов (16,9%), педагогов-психологов (22,5%) и педагогов дополнительного образования (24,3%), входящих в состав воспитательной службы, отмечается в городских ОО. При этом в сельских ОО выше доля педагогов-организаторов (19,0%), старших вожатых (10%) и преподавателей-организаторов ОБЖ (26,0%), входящих в состав воспитательной службы (рис. 6).





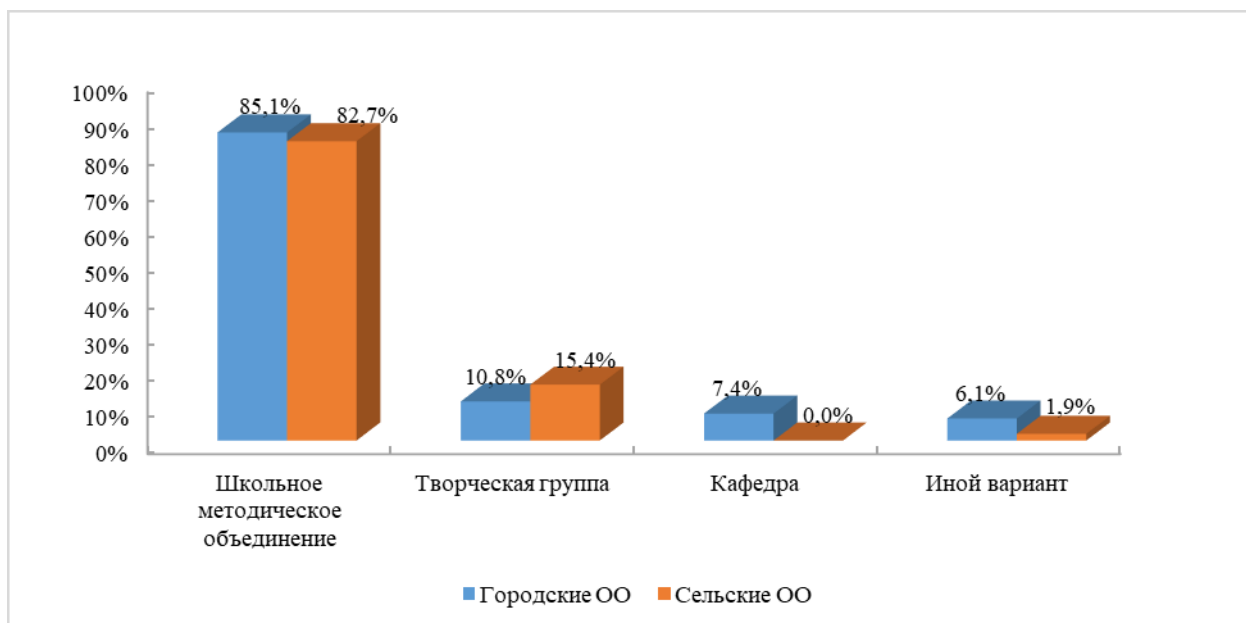
*Рис. 6. Доля штатных педагогических работников городских и сельских ОО, входящих в состав воспитательной службы (в % от численности педагогических работников городских и сельских ОО)*

Помимо воспитательной службы проблемами воспитания и социализации обучающихся в ОО также занимаются и классные руководители. Прошли повышение квалификации по проблемам классного руководства за последние 3 года 3292 (45,1%) классных руководителей ОО. Среди управленческих и педагогических работников ОО прошли повышение квалификации по проблемам воспитания и социализации обучающихся за последние 3 года 1869 чел.

Наличие в ОО внутришкольного педагогического сообщества по проблемам воспитания обучающихся отметили 67,5% (310 ОО) общеобразовательных организаций. Из них 47,7% (148 ОО) городских ОО и 52,3% (162 ОО) сельских ОО.

Среди форм внутришкольного педагогического сообщества по проблемам воспитания обучающихся большинство ОО Тульской области выделяют школьное методическое объединение, причем в городских и сельских ОО этот показатель отличается совсем незначительно (85,1% и 82,7% соответственно) (рис. 7).

Были указаны также иные формы работы внутришкольного педагогического сообщества по проблемам воспитания обучающихся, а именно: совет профилактики, социально-психологическая служба, школьное объединение классных руководителей, объединение специалистов по воспитанию и пр.



*Рис. 7. Формы внутришкольного педагогического сообщества по проблемам воспитания обучающихся в городских и сельских ОО ТО (в % от в городских и сельских ОО ТО, имеющих внутришкольное педагогическое сообщество по проблемам воспитания обучающихся)*

По данным мониторингового исследования в 2021/2022 уч.г. было проведено множество разнообразных мероприятий, посвященных вопросам воспитания обучающихся. Среди наиболее значимых педагогических событий можно отметить:

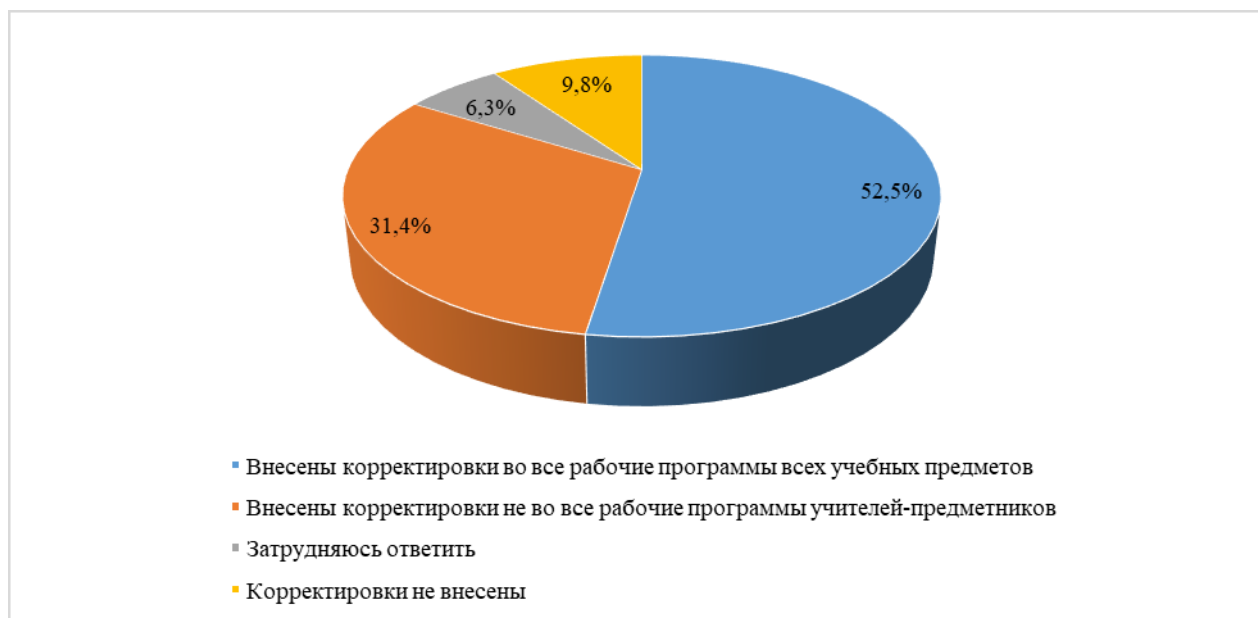
- круглые столы (например, «Воспитание как приоритетная задача школы», «Рабочая программа воспитания: новые подходы и пути решения», «Проблемы воспитания школьников в подростковый период. Пути их преодоления», «Проявление девиантного поведения у детей и подростков. Профилактика и коррекция девиации в условиях образовательного учреждения», «Профессиональная мобильность классного руководителя как условие эффективности воспитания и развития конкурентоспособной личности» и т.д.);
- педсовет (например, «Новые воспитательные технологии. Семья и школа: пути эффективного сотрудничества в современных условиях», «Воспитательные компетенции современного педагога», Развитие педагогического сотворчества как условие формирования событийной общности детей» и т.д.);
- заседание ШМО классных руководителей (например, «Безопасный Интернет», «Подготовка и реализация программы воспитания школы», «Формы самоанализа воспитательной работы классного руководителя», «Новые подходы в воспитании современных детей» и др.);
- общешкольная педагогическая конференция (например, «Воспитательное событие, как форма взаимодействия классного

- руководителя, учащихся и родителей», «Образовательная среда школы как фактор успешности обучающихся» и др.)
- семинары (например, «Трансформация семьи в условиях цифрового общества», «Семья как фактор укрепления духовно – нравственного и социального здоровья детей», «Особенности профилактики отклоняющегося поведения в условиях школы» и др.).

### **Модуль «Школьный урок»**

Реализация учителями воспитательного потенциала урока предполагает его организацию с учетом совокупности методов и приемов, направленных на воспитание обучающихся. Поэтому общеобразовательными организациями Тульской области (далее ОО) при разработке рабочей программы воспитания были внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в контексте реализации модуля «Школьный урок».

По итогам мониторинга было выявлено, что 52,5% (241) ОО внесли корректировки во все рабочие программы всех учебных предметов, 31,4% (144) ОО внесли корректировки, но не во все рабочие программы учителей-предметников, 9,8% (45) ОО корректировки не внесли, а 6,3% (29) ОО затруднились ответить, внесены ли корректировки в рабочие программы учителей-предметников в контексте реализации модуля «Школьный урок» (рис. 8)



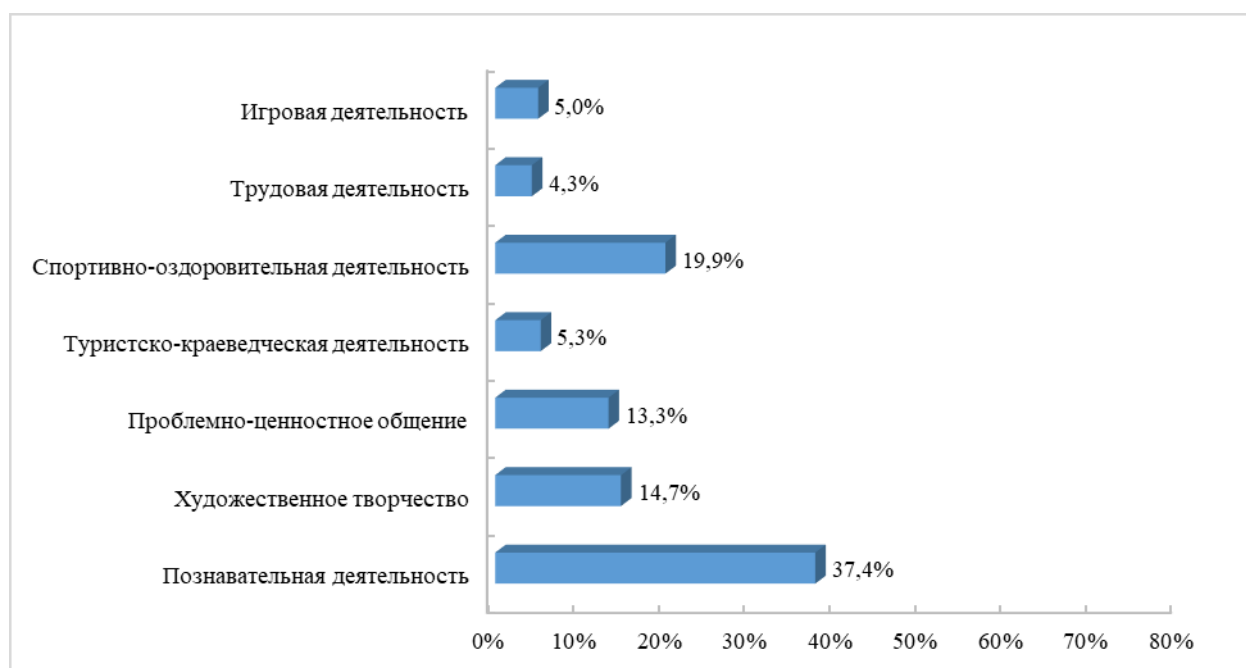
*Рис. 8. Доля ОО ТО, внесших корректировки в рабочие программы учителей-предметников в контексте реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» (в % от количества всех ОО ТО)*

### **Модуль «Курсы внеурочной деятельности»**

Внеурочная деятельность в ОО организуется в соответствии с направлениями развития личности. Цель внеурочной деятельности состоит в вовлечении школьников в интересную и полезную для них деятельность, в предоставлении возможностей для самореализации, личностного развития ребенка, для накопления опыта социально значимых отношений.

В общеобразовательных организациях Тульской области реализуется 8508 программ внеурочной деятельности. По видам деятельности выделяют программы познавательной деятельности – 37,4% (3186 программ), художественного творчества – 14,7% (1252 программ), проблемно-ценностного общения – 13,3% (1129 программ), туристско-краеведческой деятельности – 5,3% (454 программ), спортивно-оздоровительной деятельности – 19,9% (1694 программ), трудовой деятельности – 4,3% (365 программ), программы игровой деятельности – 5,0% (428 программ) (рис. 9).

Как видно из рис. 9, самыми востребованными программами являются программы познавательной (37,4%) и спортивно-оздоровительной (19,9%) деятельности, а менее распространённой – программы трудовой деятельности (4,3%).



*Рис. 9. Доля программ, реализуемых в рамках модуля рабочей программы воспитания «Курсы внеурочной деятельности» по видам деятельности (в % от общего количества программ)*

Если проанализировать количество реализуемых программ по видам деятельности в ОО Тульской области, то можно отметить следующее:

- программы познавательного вида деятельности реализуют во всех общеобразовательных организациях МО г. Алексин, Богородицкого и Одоевского районов, а также р.п. Новогуровский и п.г.т Славный;

- программы художественного творчества реализуют 90,0% и более общеобразовательных организациях МО г. Тула (96,8%), Заокского района (90,0%), а также р.п.Новогуровский (100%), п.г.т Славный (100%) и в ГОО ТО (100%);
- по программам проблемно-ценностного общения наибольшая доля ОО отмечается в МО г. Тула (81,0%), р.п. Новогуровский (100%);
- по программам туристско-краеведческого вида деятельности наибольшая доля ОО отмечается в МО Одоевского района (88,9%), г. Алексин (88,2%) и р.п. Новогуровский (100%);
- программы спортивно-оздоровительного вида деятельности реализуют во всех общеобразовательных организациях МО г. Алексин, г. Тула, Богородицкого, Дубенского, Куркинского, Одоевского и Щекинского районов, а также р.п. Новогуровский и п.г.т Славный;
- программы трудового вида деятельности реализуются во всех общеобразовательных организациях МО Одоевского района и МО р.п. Новогуровский;
- по программы игрового вида деятельности наибольшая доля ОО отмечается в МО Богородицкого района (70,6%), г. Тула (60,3%) и п.г.т Славный (100%) (таблица 3).

По итогам мониторингового исследования было выявлено, что 97,6% (448) ОО реализуют программы различного вида деятельности. Стоит отметить, что 2,4% (11) ОО не реализуют программы ни одного вида деятельности (МОУ «Голубоченская ООШ» Арсеньевского района, МКОУ «Первомайская ОШ №33» г. Ефремов, МБОУ «СОШ №14», МКОУ «СОШ №3» г. Новомосковск, МКОУ «Дмитриевская ООШ» Заокского района, МКОУ «СОШ №4», МКОУ «Хитровщинская СОШ» Кимовского района, МКОУ «Комсомольский ЦО», МКОУ «Приупская СОШ» Киреевского района, МБОУ «СОШ №5 (ЦО) г. Суворова» Суворовского района, МКОУ «Поповская СОШ» Чернского района).

**Таблица 3. Доля ОО в муниципальных образованиях ТО, реализующих программы внеурочной деятельности по различным видам деятельности (от всех ОО ТО в МО, реализующих программы внеурочной деятельности по различным видам деятельности)**

Муниципальное образование	Программы, реализуемых в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» по видам деятельности													
	познавательная деятельность		художественного творчества		проблемно-ценностного общения		туристско-краеведческой деятельности		спортивно-оздоровительной деятельности		трудовой деятельности		игровая деятельность	
	Всего ОО	%	Всего ОО	%	Всего ОО	%	Всего ОО	%	Всего ОО	%	Всего ОО	%	Всего ОО	%
город Алексин	17	100,0 %	15	88,2 %	12	70,6 %	15	88,2 %	17	100,0 %	6	35,3 %	6	35,3 %
город Донской	13	92,9 %	12	85,7 %	9	64,3 %	5	35,7 %	11	78,6 %	3	21,4 %	5	35,7 %
город Ефремов	26	78,8 %	22	66,7 %	15	45,5 %	13	39,4 %	31	93,9 %	7	21,2 %	10	30,3 %
город Новомосковск	30	85,7 %	30	85,7 %	25	71,4 %	17	48,6 %	31	88,6 %	12	34,3 %	11	31,4 %
город Тула	62	98,4 %	61	96,8 %	51	81,0 %	50	79,4 %	63	100,0 %	37	58,7 %	38	60,3 %
Арсеньевский р-н	7	87,5 %	5	62,5 %	4	50,0 %	3	37,5 %	6	75,0 %	2	25,0 %	1	12,5 %
Белевский р-н	10	90,9 %	7	63,6 %	4	36,4 %	4	36,4 %	9	81,8 %	5	45,5 %	5	45,5 %
Богородицкий р-н	17	100,0 %	14	82,4 %	10	58,8 %	10	58,8 %	17	100,0 %	8	47,1 %	12	70,6 %

		%		%		%		%		%		%		%
Веневский р-н	15	83,3 %	16	88,9 %	7	38,9 %	11	61,1 %	16	88,9 %	4	22,2 %	3	16,7 %
Воловский р-н	8	88,9 %	6	66,7 %	6	66,7 %	3	33,3 %	8	88,9 %	2	22,2 %	4	44,4 %
Дубенский р-н	7	87,5 %	6	75,0 %	4	50,0 %	6	75,0 %	8	100,0 %	2	25,0 %	3	37,5 %
Заокский р-н	9	90,0 %	9	90,0 %	6	60,0 %	4	40,0 %	9	90,0 %	3	30,0 %	5	50,0 %
Каменский р-н	9	90,0 %	5	50,0 %	5	50,0 %	1	10,0 %	8	80,0 %	2	20,0 %	1	10,0 %
Кимовский р-н	17	81,0 %	13	61,9 %	12	57,1 %	6	28,6 %	19	90,5 %	8	38,1 %	6	28,6 %
Киреевский р-н	19	82,6 %	16	69,6 %	14	60,9 %	7	30,4 %	19	82,6 %	8	34,8 %	8	34,8 %
Куркинский р-н	9	90,0 %	8	80,0 %	7	70,0 %	5	50,0 %	10	100,0 %	3	30,0 %	3	30,0 %
Одоевский р-н	9	100,0 %	8	88,9 %	7	77,8 %	8	88,9 %	9	100,0 %	9	100,0 %	5	55,6 %
Плавский р-н	11	91,7 %	9	75,0 %	6	50,0 %	5	41,7 %	9	75,0 %	3	25,0 %	7	58,3 %
Суворовский р-н	8	88,9 %	8	88,9 %	7	77,8 %	5	55,6 %	7	77,8 %	5	55,6 %	3	33,3 %
Тепло-Огаревский р-н	8	88,9 %	8	88,9 %	6	66,7 %	4	44,4 %	6	66,7 %	4	44,4 %	4	44,4 %
Узловский р-н	23	85,2 %	19	70,4 %	20	74,1 %	19	70,4 %	25	92,6 %	4	14,8 %	12	44,4 %
Чернский р-н	14	87,5	11	68,8	6	37,5	7	43,8	14	87,5	4	25,0	2	12,5

		%		%		%		%		%		%		%
Щекинский р-н	29	93,5 %	24	77,4 %	24	77,4 %	13	41,9 %	31	100,0 %	12	38,7 %	12	38,7 %
Ясногорский р-н	15	88,2 %	15	88,2 %	11	64,7 %	12	70,6 %	16	94,1 %	6	35,3 %	8	47,1 %
р.п. Новогуровский	1	100,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %	0	0,0%
п.г.т. Славный	1	100,0 %	1	100,0 %	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0 %	0	0,0%	1	100,0 %
ГОО ТО	18	90,0 %	20	100,0 %	12	60,0 %	9	45,0 %	18	90,0 %	11	55,0 %	8	40,0 %
<b>Тульская область</b>	<b>412</b>	<b>89,8 %</b>	<b>369</b>	<b>80,4 %</b>	<b>291</b>	<b>63,4 %</b>	<b>243</b>	<b>52,9 %</b>	<b>419</b>	<b>91,3 %</b>	<b>171</b>	<b>37,3 %</b>	<b>183</b>	<b>39,9 %</b>

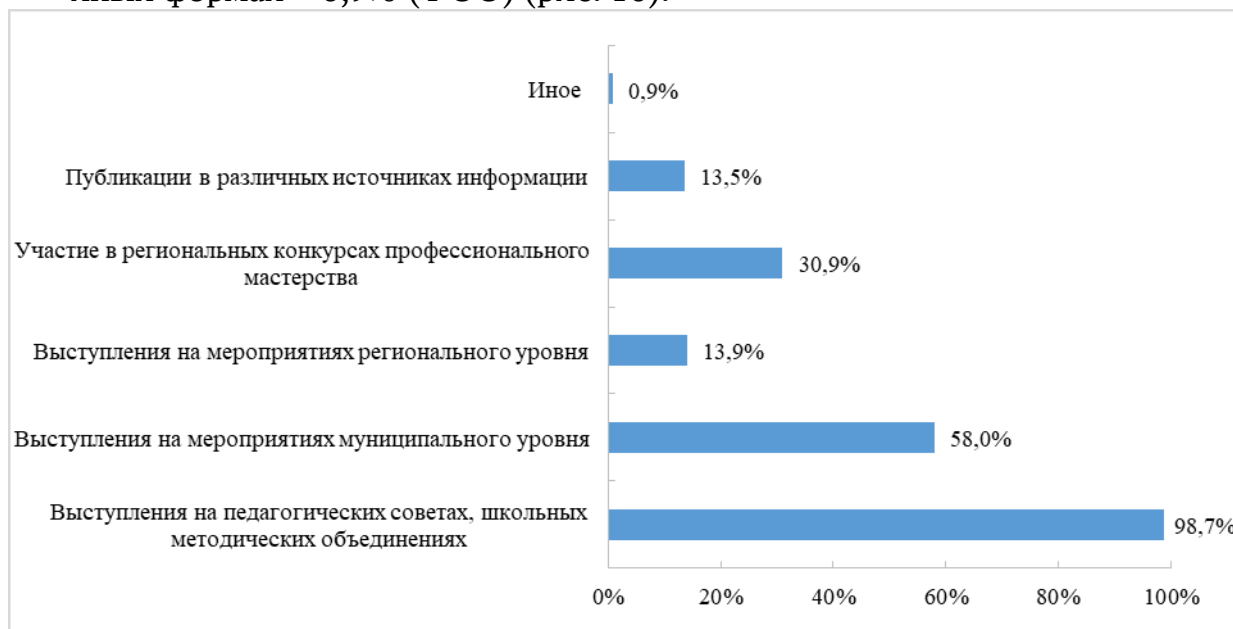


### **Модуль «Классное руководство»**

Воспитательные функции в образовательной организации выполняют все педагогические работники. Однако ключевая фигура в решении задач воспитания принадлежит педагогическому работнику, на которого возложены функции классного руководителя.

В ОО Тульской области предоставление позитивного опыта деятельности классных руководителей происходит в форме:

- выступлений на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений – 98,7% (453 ОО);
- выступлений на мероприятиях муниципального уровня – 58,0% (266 ОО);
- выступлений на мероприятиях регионального уровня – 13,9% (64 ОО);
- участия в региональных конкурсах профессионального мастерства – 30,9% (142 ОО);
- публикаций в различных источниках информации – 35,1% (161 ОО);
- иных формах – 0,9% (4 ОО) (рис. 10).



*Рис. 10. Доля ОО ТО, предоставляющих позитивный опыт деятельности классных руководителей в указанной форме (в % от всех ОО ТО)*

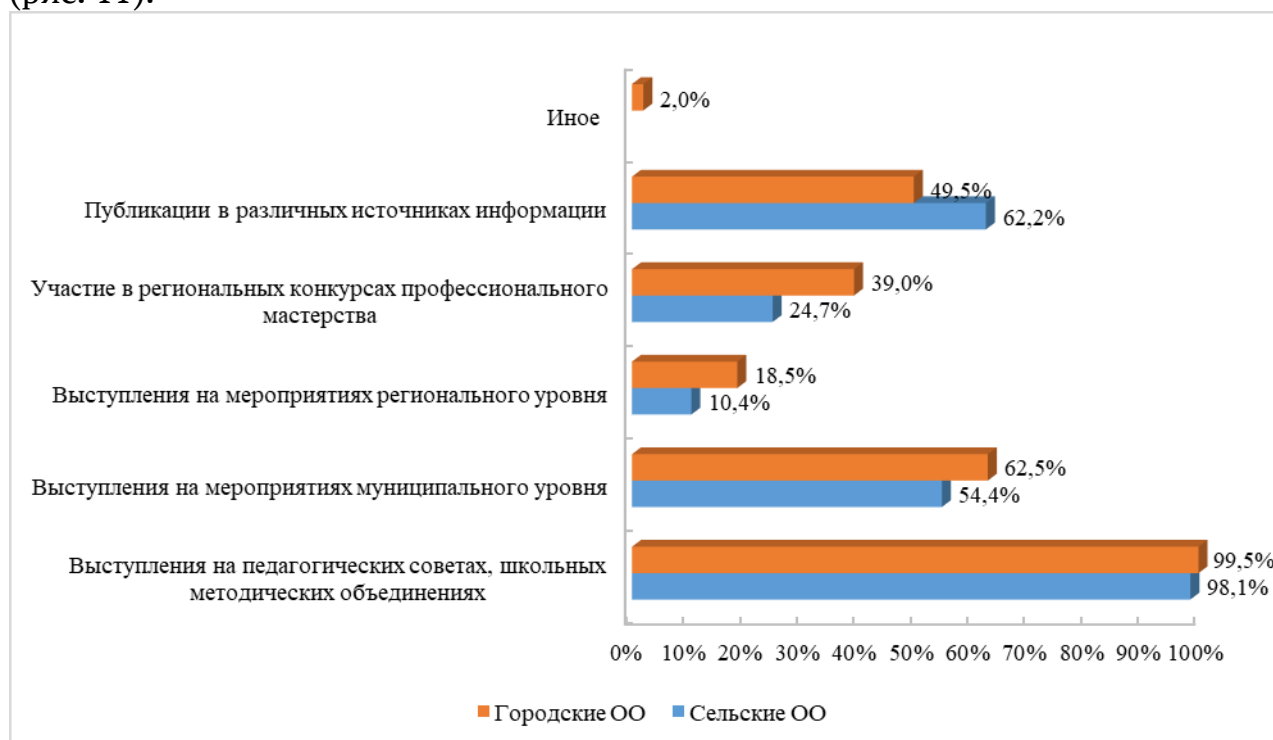
Из результатов мониторинга видно, что классные руководители как городских, так и сельских ОО предпочитают предоставлять позитивный опыт своей деятельности в форме выступлений на педагогических советах и заседаниях школьных методических объединений (99,5% и 98,1% соответственно).

Классные руководители городских ОО более активно предоставляют позитивный опыт своей деятельности в форме выступлений на мероприятиях муниципального уровня (62,5%), чем классные руководители сельских ОО (54,4%).

Однако классные руководители сельских ОО чаще предоставляют позитивный опыт своей деятельности в форме выступлений на мероприятиях регионального уровня (18,5%) и участия в региональных конкурсах профессионального мастерства (39,0%), чем классные руководители городских ОО (10,4% и 24,7% соответственно).

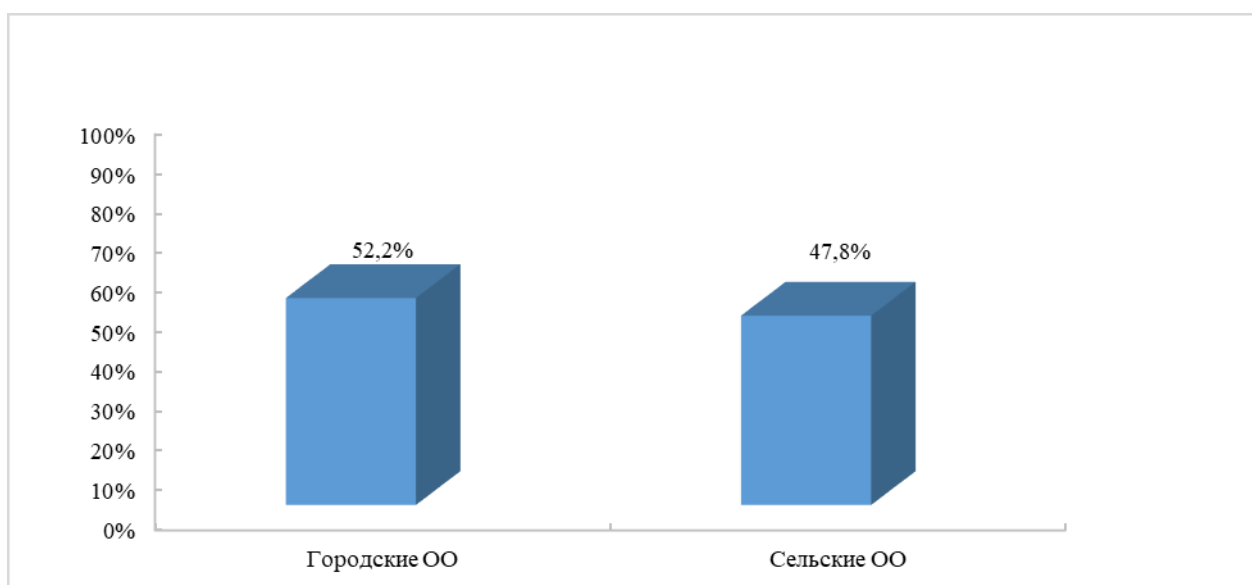
Предоставление опыта в форме публикаций в различных источниках информации выше среди классных руководителей сельских ОО (62,2%), чем в городских (49,5%).

Небольшая доля городских ОО (2,0%) показала, что классные руководители опыт своей деятельности предоставляют в иных формах, таких как выступление на мероприятиях федерального уровня (МБОУ «СОШ №4» г. Белёва), проведение открытых мероприятий для обучающихся учреждения с приглашением социальных партнеров (МБОУ «Центр образования №2» г. Донской), клуб молодого учителя (МБОУ «ЦО №12» г. Тулы), проведение открытых классных часов и мероприятий (МБОУ «Плавская СОШ №2») (рис. 11).



*Рис. 11. Доля городских и сельских ОО ТО, предоставляющих позитивный опыт деятельности классных руководителей в указанной форме (в % от городских и сельских ОО ТО)*

Системная работа с коллективом учащихся является одной из важнейших задач классного руководителя. Для оценки совместной деятельности классного руководителя с классом в ОО разрабатываются показатели качества. Так, данные показатели разработаны в 90 (19,6%) ОО, из них 52,2% (47) городские и 47,8% (43) сельские ОО (рис. 12). Однако 27,8% ОО (25) документально не подтвердили наличие данных показателей.



*Рис. 12. Доля городских и сельских ОО ТО, в которых разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов (в % от ОО ТО, разработавших данные показатели)*

### ***Модуль «Работа с родителями»***

Основными задачами модуля является создание условий для формирования единого социально-педагогического пространства, повышение педагогической культуры родителей (законных представителей) обучающихся путем психолого-педагогического просвещения, консультирования семей, через коррекцию семейного воспитания, организацию совместной общественно-значимой деятельности семьи и школы.

Разнообразные виды и формы деятельности работы с родителями (законными представителями) обучающихся используют 99,6% ОО (457), при этом 0,4% ОО (МКОУ «Ольховецкая ООШ» г. Новомосковск и МКОУ «Комсомольский ЦО» Киреевского района) указали, что не используют какие-либо виды и формы работы с родителями (законными представителями) обучающихся (рис. 13).

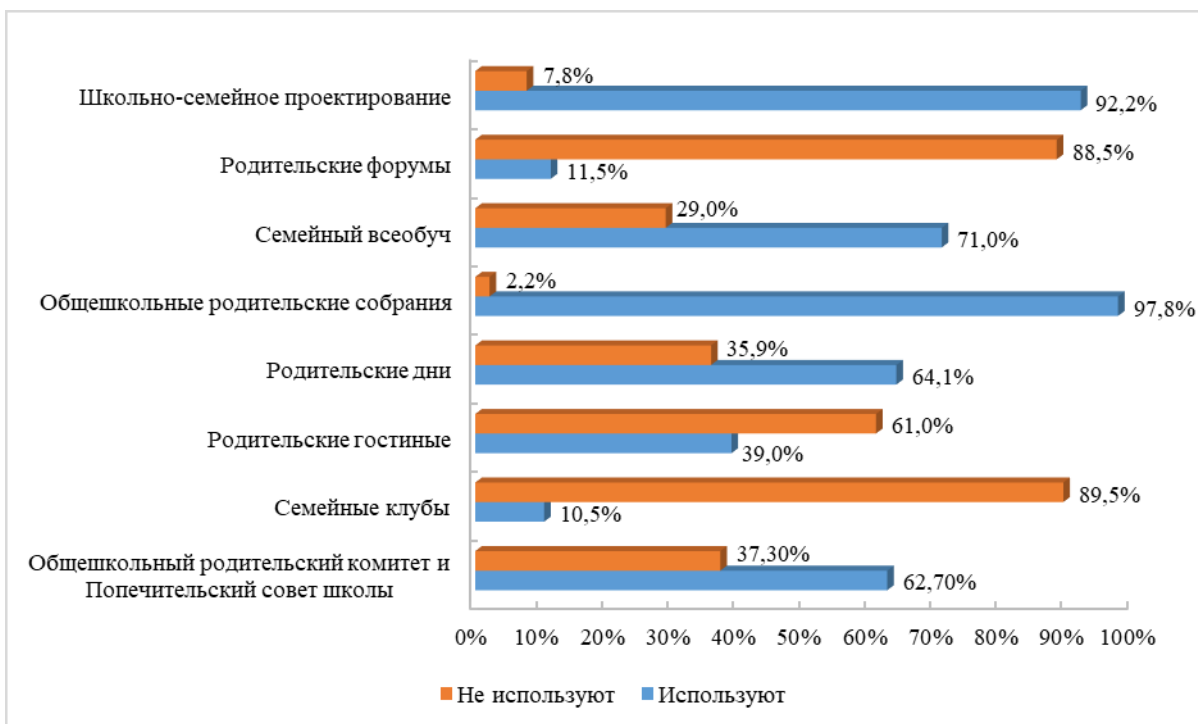


Рис. 13. Доля ОО ТО, использующих различные виды и формы работы с родителями (законными представителями) обучающихся (в % от всех ОО ТО)

В системе повышения педагогической культуры родителей (законных представителей) 62,7% (288 ОО) общеобразовательных организаций используют в своей работе с родителями возможности общешкольного родительского комитета и Попечительского совета школы (данные коллегиальные органы осуществляют свою работу на основании локальных актов образовательной организации, таких как «Положение об общешкольном родительском комитете», «Положение о Попечительском совете», «Положение о совете родителей»), а 37,3% (171) ОО данную форму работы не используют.

Такую форму работы, как семейные клубы (например, «Моя семья», «КЛАССная СЕМЬЯ», «Очаг», «Читаем и смотрим вместе»), предоставляющие родителям, педагогам и детям площадку для совместного проведения досуга и общения, используют в работе 10,5% (47) ОО, не используют – 89,5% (411) ОО.

В рамках родительских гостиных, на которых обсуждаются различные вопросы взаимодействия родителей и детей, проводятся мастер-классы, семинары, круглые столы успешно применяют в работе 39,0% (179) ОО (например, семинар «Секреты воспитания», мастер-класс «Чем занять ребенка дома!», «Как общаться с ребёнком?», круглый стол «Роль мамы и папы в воспитании ребенка» и др.), а 61,0% (280) ОО данную форму работы не применяют.

Используют такую форму работы с родителями, как родительские дни, во время которых родители могут посещать школьные уроки и внеурочные занятия детей, 64,1% (294) ОО, не используют – 35,9% (165) ОО.

Самой распространенной формой работы с родителями в ОО являются общешкольные родительские собрания, проходящие в режиме обсуждения наиболее острых проблем обучения и воспитания школьников. Данный вид работы в своей деятельности используют 97,8% (449) ОО, не используют данный вид работы 2,2%

ОО (МКОУ «Зареченская НШ» г. Ефремов, МБОУ «СОШ №25», МКОУ «Ольховецкая ООШ», МБОУ «СОШ №8» г. Новомосковск, МКОУ «Львовская СОШ» Кимовского района, МКОУ «Комсомольский ЦО» Киреевского района, МБОУ «Крапивенская средняя школа №24 им. Героя Советского Союза Д.А. Зайцева - ЦО с. Крапивна», МБОУ «Лазаревская средняя школа №26» Щекинского района, МОУ «ЦО №1» г. Ясногорска, а также ГОУ ТО «Киреевская школа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»).

На вопрос «Используется ли в Вашей ОО как вид или форма работы с родителями (законными представителями) обучающихся семейный всеобуч?» 71,0% (326 ОО) ответили положительно, 29,0% (133) ОО – отрицательно. Однако при анализе ответов было выявлено, что не все респонденты понимают, что из себя представляет такая форма работы, как «семейный всеобуч». Так, некоторые респонденты отвечали, что в качестве семейного всеобуча проводятся:

- слайд-беседа «История и традиции празднования Пасхи», мастер-класс «Красим и расписываем яйца» (МОУ «СШ №1» Богородицкого район);
- школа медиаторов (МБОУ «СОШ №2» г. Алексин);
- организация «Опросов с обратной связью» (МОУ «Кукуйский ЦО» Веневского района);
- день специалиста, день открытых дверей (ГОУ ТО «Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ», МКОУ «Чернская НОШ «Росинка»).

Такая форма работы с родителями, как родительские форумы на школьном интернет-сайте, на которых обсуждаются интересующие родителей вопросы, не пользуется большой популярностью. Данную форму в своей работе с родителями используют лишь 11,5% (53) ОО, при этом большинство школ (406/88,5% ОО) ее в работе не используют.

Школьно-семейное проектирование, как форма работы с родителями (законными представителями) обучающихся, используется только в 7,8% (36) ОО и, соответственно, не используется в 92,2% (423) ОО. В рамках этой деятельности в ОО реализуются следующие проекты: «Братья наши меньшие», «Музей в село», «Память поколений», «Взрослые и дети», «Театр для всех», «Общешкольный STEAM-проект, посвященный личности Александра Невского» и др.

При анализе ответов было выявлено, что некоторые респонденты не понимают, что из себя представляет форма работы «Школьно-семейное проектирование». Так, в качестве школьно-семейного проектирования были указаны следующие формы:

- индивидуальное посещение семьи на дому, приглашение в школу, индивидуальные консультации педагога, переписка, родительские лектории, тематические консультации, классные детские вечера, родительские дни (МКОУ «Краснодубровская ООШ» Воловского района);
- родительские собрания, на которых обсуждаются вопросы возрастных особенностей детей, формы и способы доверительного взаимодействия родителей и с детьми, проводятся мастер-классы, семинары, круглые столы с приглашением специалистов; острые проблемы обучения и воспитания школьников (МКОУ «СОШ №5» Кимовского района);

- брендинг интерьеров в период подготовки здания школы к капитальному ремонту (МБОУ «Плавская СОШ №2»);
- план работы по реабилитации учащегося, находящегося в социально-опасном положении (МБОУ «Средняя школа №1 имени Героя Советского Союза Б.Н. Емельянова» Щекинского района).

Индивидуальную работу с родителями используют 98,0% (449) ОО. Общеобразовательными организациями были представлены такие виды и формы индивидуальной работы с родителями, как:

- работа специалистов по запросу родителей для решения острых конфликтных ситуаций – 77,6% (356 ОО);
- участие родителей в педагогических консилиумах, собираемых в случае возникновения острых проблем, связанных с обучением и воспитанием конкретного ребенка – 69,3% (318 ОО);
- помощь со стороны родителей в подготовке и проведении общешкольных и внутриклассных мероприятий воспитательной направленности – 89,1% (409 ОО);
- индивидуальное консультирование с целью координации воспитательных усилий педагогов и родителей – 89,1% (409 ОО).

При этом 2,0% ОО (а именно 9 ОО – МОУ «Борозденская ОШ» Веневского района, МКОУ «Лутовская СОШ» Воловского района, МКОУ «Гимназия» г. Ефремов, МКОУ «Ольховецкая ООШ» г. Новомосковск, МКОУ «Львовская СОШ» Кимовского района, МКОУ «Комсомольский ЦО» и МКОУ «Серебряноключевской ЦО» Киреевского района, МКОУ «СОШ № 1 (ЦО) г. Суворова» Суворовского района, МБОУ «Средняя школа №6» Щекинского района) не используют в своей работе вышеперечисленные виды и формы работы с родителями (рис. 14)

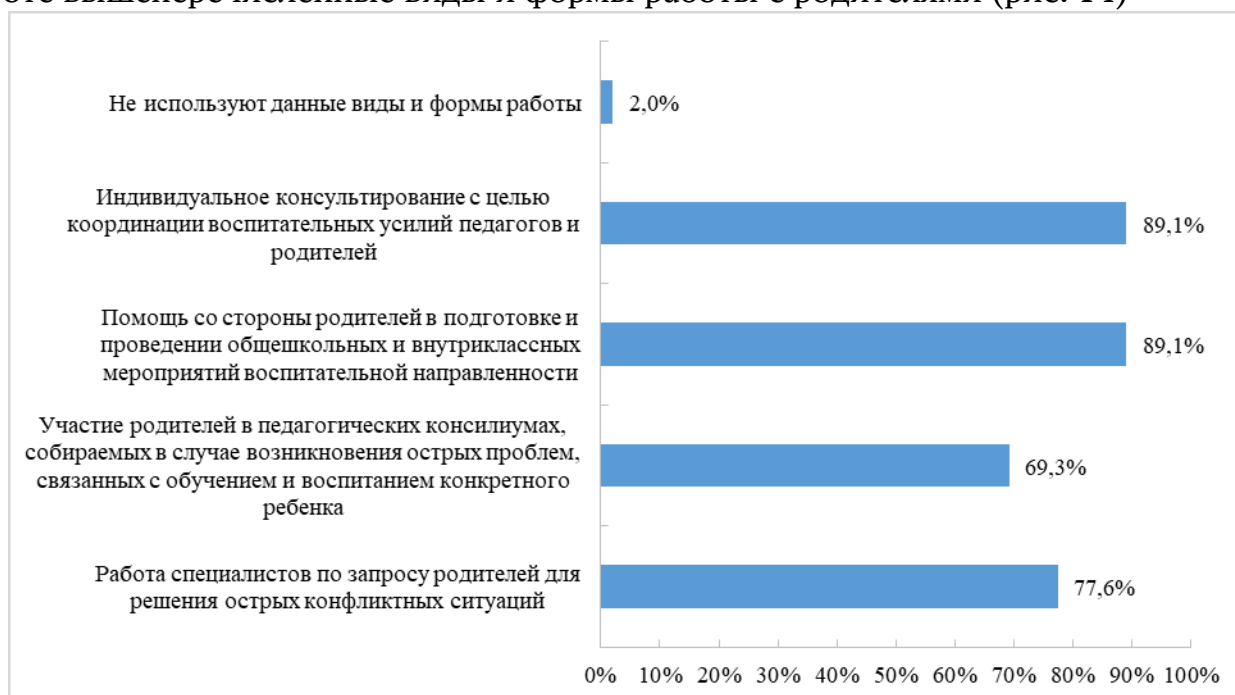


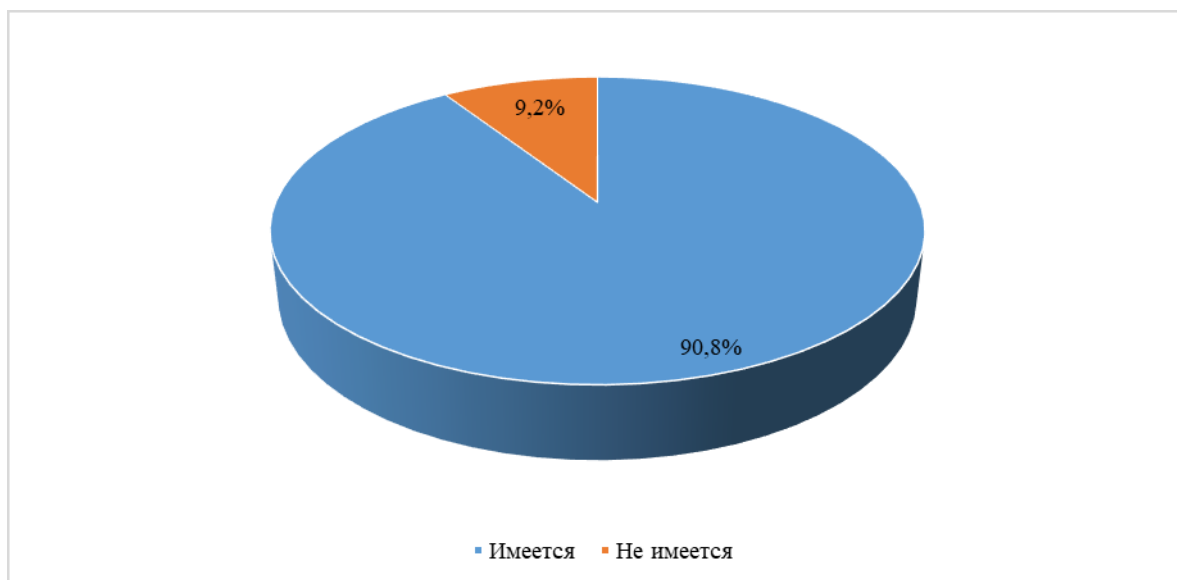
Рис. 14. Доля ОО ТО, использующих различные индивидуальные виды и формы работы с родителями (законными представителями) обучающихся (в % от всех ОО ТО)

В данном модуле при отборе форм работы с родителями важно учитывать психологические особенности современных родителей, их активность и степень заинтересованности в вопросах воспитательной деятельности школы, помнить о принципе добровольности участия и соблюдении принципов взаимодействия: выстраивание общения в формате сотрудничества, а не наставничества, создание атмосферы взаимопомощи и поддержки, индивидуальный подход в работе с родителями.

### **Модуль «Самоуправление»**

Ученическое самоуправление – это форма реализации обучающимися права на учет их мнения в управлении той образовательной организацией, в которой они обучаются.

По результатам мониторинга было выявлено, что детское самоуправление реализуется в 90,8% (417) ОО, а в 9,2% (42) ОО его нет (рис. 15).



*Рис. 15. Доля ОО ТО, реализующих детское самоуправление (в % от всех ОО ТО)*

По итогам мониторингового исследования было выявлено, что детское самоуправление более распространено в городских школах, нежели чем в сельских. Так детское самоуправление осуществляется в 93,5% (187) городских и в 88,8% (230) сельских школах.

Формы детского самоуправления, реализуемые в ОО, разнообразны. Это разного рода Советы (Совет лидеров, Совет школьников, Совет командиров, Совет школы, Совет старшеклассников, Совет учащихся и др.), конференции (ученическая конференция, детская школьная конференция, общешкольная конференция), активы, парламенты, детские общественные объединения.

Среди форм организации детского самоуправления самой распространенной являются Советы. Данную форму используют в своей деятельности 56,4% (259) ОО, иные формы детского самоуправления выбирают 46,3% (200) ОО.

В числе наиболее значимых дел, реализованных органом детского самоуправления в ОО в 2021/2022 учебном году, можно выделить следующие:

– мероприятия, посвященные празднованию 77-й годовщины Победы в Великой отечественной войне (акции «Вахта памяти», «Блокадный хлеб», «Солдатский платок», «Улицы героев», «Обелиски», «Огненный рубеж», «Голубь мира», «Открытие ветерану»);

– экологические акции, проекты и субботники (экологический проект «Чистый двор – чистая планета!», акции «Крышка-крутышка», «Сбереги дерево», «Добрые крышечки»);

– выборы лидеров школьного самоуправления;

– различные конкурсы, концерты, а также КТД и др.

### ***Модуль «Профориентация»***

Совместная деятельность педагогов и обучающихся по направлению «Профориентация» включает в себя профессиональное просвещение школьников; диагностику и консультирование по проблемам профориентации.

Профориентационная деятельность должна подготовить обучающихся к осознанному выбору своей будущей профессиональной деятельности, сориентировать их в мире современных профессий.

Эта работа осуществляется через:

– циклы профориентационных часов общения, направленных на подготовку школьника к осознанному планированию и реализации своего профессионального будущего (376/81,9% ОО);

– профориентационные игры: симуляции, деловые игры, квесты, решение кейсов и пр. (264/57,5% ОО);

– экскурсии на предприятия города/населенного пункта (359/78,2% ОО);

– посещение профориентационных выставок, ярмарок профессий, дней открытых дверей и пр. (323/70,4% ОО);

– совместное с педагогами изучение интернет-ресурсов, посвященных выбору профессий, прохождение профориентационного онлайн-тестирования и т.д. (347/75,6% ОО);

– участие в работе всероссийских профориентационных проектов, созданных в сети интернет: просмотр лекций, участие в мастер-классах и т.д. (300/65,4% ОО);

– индивидуальные консультации психолога для школьников и их родителей по вопросам склонностей, способностей детей, которые могут иметь значение в процессе выбора ими профессии (228/49,7% ОО);

– освоение школьниками основ профессии в рамках различных курсов по выбору, включенных в основную образовательную программу школы, или в рамках курсов дополнительного образования (таких как: «Журналистика», «Программист», «Медико-санитарная подготовка», «Театр моды», «IT-специалист», «Театральное искусство», «Банковское дело и финансовый менеджмент», «Швейное и столярное дело» и др.) (57/12,4% ОО);

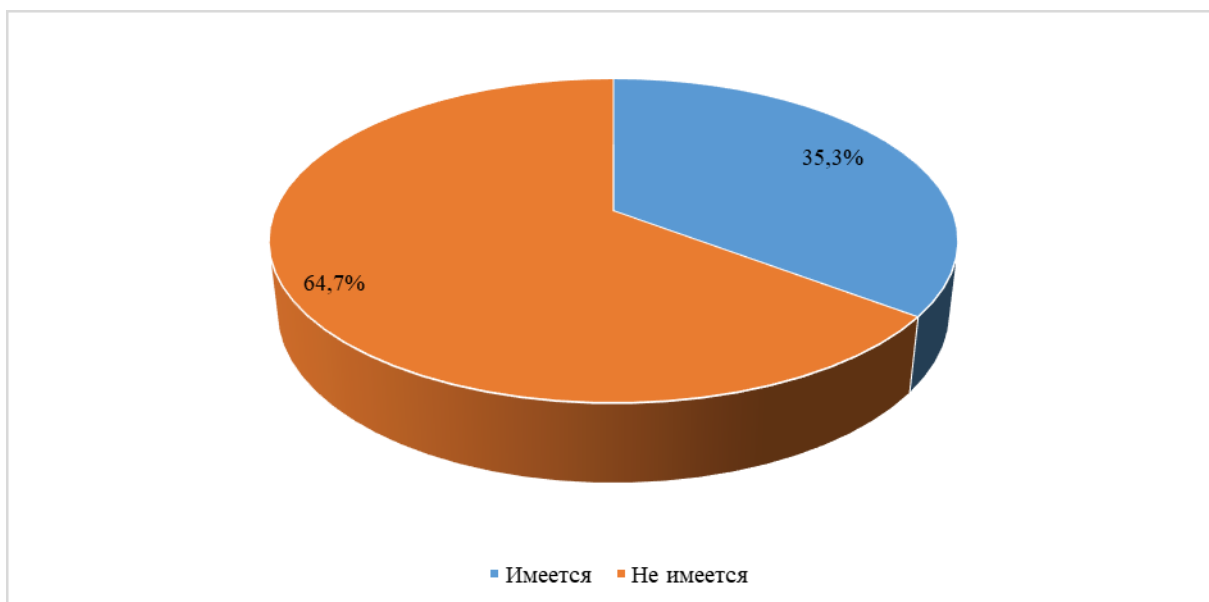


- рамках внеурочной деятельности (например, «Я в мире профессий» (для учащихся 9-х классов), участие в региональном проекте «Обучение первой профессии «Цифровой этикет» на базе ГПОУ ТО «ТГТК», региональный бизнес-проект «СТАРТ.71», «Обучение первой профессии», проект «Получи первую профессию») (7/1,5% ОО ТО) (рис. 16).



Рис. 16. Доля ОО ТО, использующих различные виды и формы деятельности, направленные на профориентацию обучающихся (в % от всех ОО ТО)

По итогам мониторингового исследования было выявлено, что не во всех ОО в 2021/2022 уч.г. проводятся мероприятия, направленные на повышение престижа профессий, связанных с воспитанием. Так, 64,7% (297) ОО ТО ответили, что мероприятия, направленные на повышение престижа профессий, связанных с воспитанием, в 2021/2022 уч.г. не проводились, данные мероприятия проводились лишь в 35,3% (162) ОО (рис. 17).



*Рис. 17. Доля ОО ТО, в которых проводились/не проводились мероприятия, направленные на повышение престижа профессий, связанных с воспитание (в % от всех ОО ТО)*

Большинство (96,3% ОО) общеобразовательных организаций указали, что в рабочую программу воспитания включен вариативный модуль «Ключевые общешкольные дела».

Достаточно многообразно общеобразовательные организации Тульской области представили ключевые общешкольные дела, реализованные в 2021/2022 уч.г., а именно:

- тематические недели (например, «Неделя добрых дел», «Космическая неделя», «Неделя Здоровья», Неделя безопасности, Неделя театра и пр.);
- акции (например, «Спаси дерево», «Тула-земля моя!», «Капля жизни», «Чистое село», «Собери ребёнка в школу»);
- общешкольные мероприятия (например, «День русской культуры и духовности», «День лицеиста», День матери, День здоровья, «День творчества и вдохновения. Выставка поделок», ежегодная Осенняя благотворительная ярмарка и др.);
- фестивали (например, национальных культур «Мы вместе отстояли мир», «Цветной ковер», «Парад культур», творческие – «Таланты нашего общего дома», «Мой класс – моя семья», «Кухни народов мира», «Театр и дети» и пр.);
- проекты (например, «Мы вместе», «Трудовые династии села», экологический «Чистый двор – чистая планета!», «Зеленая Планета», социальный – «Добро не имеет границ», «Народные промыслы и ремесла России», «Вокруг света за 10 дней», «От сердца к сердцу» и пр.)

Также школы указали ряд мероприятий, посвященных Дню Победы, – «Вахта памяти», акции «Ветеран живет рядом», «Письмо солдату», «Блокадный хлеб», «Стена Памяти», проектная неделя «ПатриУм», посвящённая 77-ой годовщине Победе в ВОВ, буктрейлер «Читаем о войне», книжная выставка «С войной

покончили мы счеты...», посвященная снятию блокады Ленинграда, проект «Потомки - победителям», фестиваль «Песня в военной шинели».

Около 60% общеобразовательных организаций включили в рабочую программу воспитания вариативный модуль «Детские общественные объединения» (57,3% ОО). Стоит отметить, что в 28,3% ОО деятельность детских общественных объединений представлена в следующих модулях рабочей программы воспитания: «Самоуправление», «Ключевые общешкольные дела», «Классное руководство», «Курсы внеурочной деятельности».

По данным мониторинга в Тульской области детские общественные объединения (далее – ДОО) функционируют на базе 390 общеобразовательных организаций, что составляет 85,0%. При этом доля городских ОО, на базе которых функционируют ДОО, составляет 91,5%, доля сельских ОО – 79,9% (рис. 18).

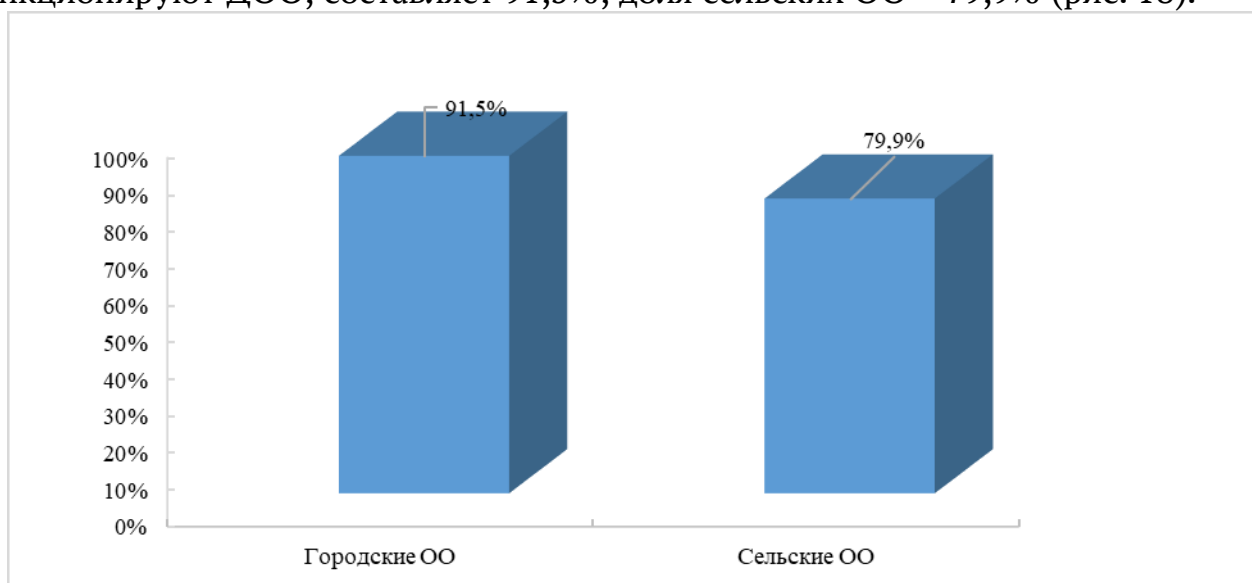
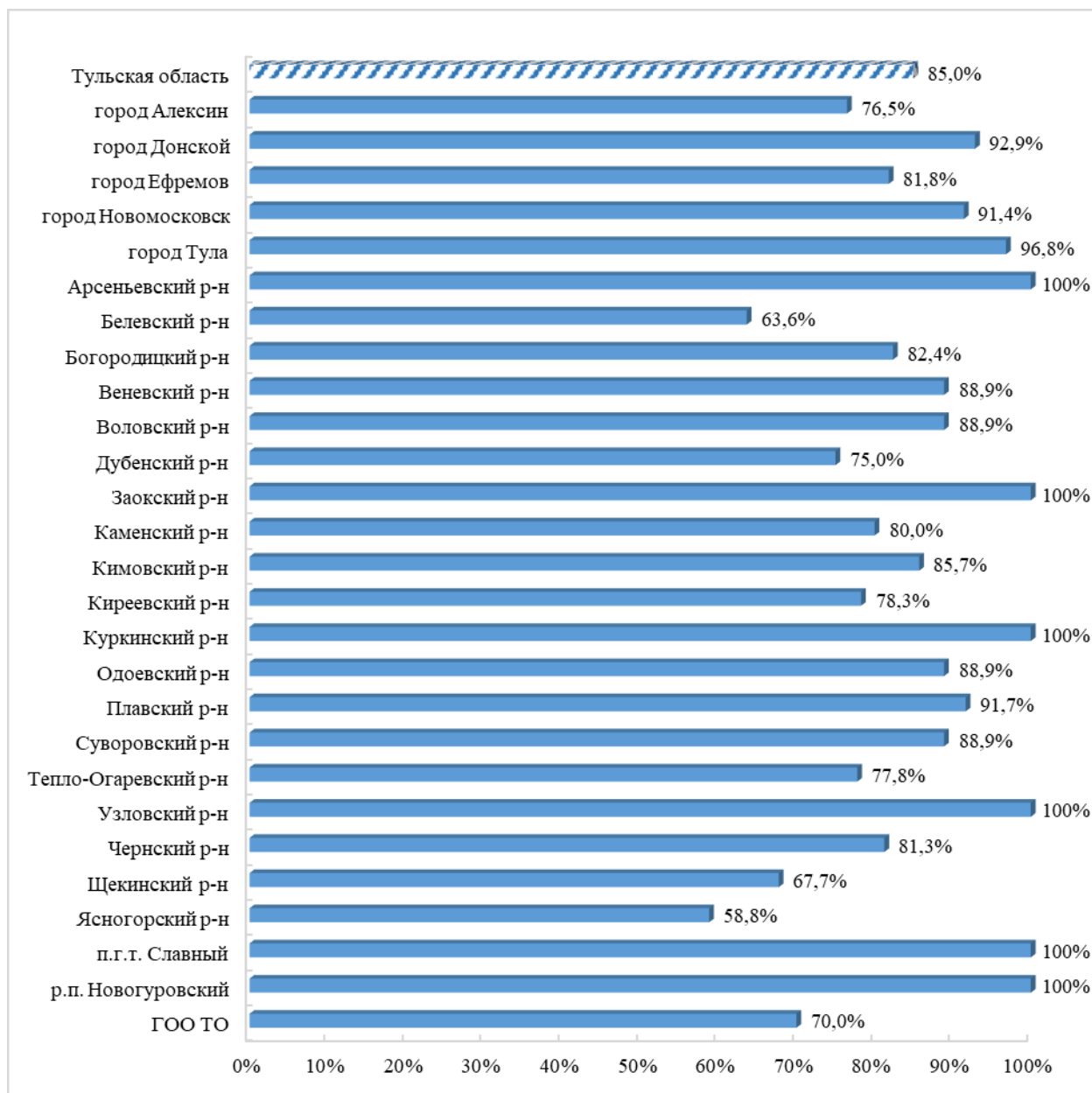


Рис. 18. Доля городских и сельских ОО ТО, на базе которых функционируют детские общественные объединения (в % от всех городских и сельских ОО ТО)

Во всех общеобразовательных организациях муниципальных образований Арсеньевского, Заокского, Куркинского и Узловского районов, а также п.г.т. Славный и р.п. Новогуровский функционируют детские общественные объединения. В остальных районах данный показатель варьируется от 58,8% до 96,8% (рис. 19).



*Рис. 19. Доля ОО в МО ТО, на базе которых функционируют детские общественные объединения (в % от всех ОО в МО ТО)*

Общеобразовательные организации указали достаточно широкий спектр детских общественных объединений. Так, большинство детских общественных объединений, созданных в ОО, входят в состав всероссийского детско-юношеского [военно-патриотического](#) общественного движения «Юнармия» и/или Российского движения школьников (РДШ) и являются наиболее популярными. Также в ОО функционируют ДОО, созданные по интересам обучающихся, например, «Юный корреспондент», «Искатель», «Страна интересных дел», «Зеленый патруль», «Друзья природы», «Творцы», «Олимп», «Клуб школьных друзей», «Лицейское братство», «Неугомон», Республика «Почемучка», «Наследники», «Юный Пожарный» и др.

Следует отметить, что обучающиеся ОО достаточно активно принимают участие в волонтерском движении (343/74,7% ОО). Названия волонтерского

движения в общеобразовательных организациях достаточно разнообразны (например, «Дружба», «Импульс», «Надежда», отряд «Ювента», отряд «Юность», «Добровольцы России», отряд «Тимуровский десант», отряд «Подснежник», «Дорога добра», «Агентство добрых дел», «Алые паруса», «Созвездие», «Содружество», «Доброе поколение» и др.)

Включили в рабочую программу воспитания вариативный модуль «Школьные медиа» 18,3% ОО. Стоит отметить, что школьные медиа реализуются в рамках следующих видов и форм деятельности:

- школьная интернет-группа/ школьное интернет-сообщество;
- школьная газета (например, «Новости нашего общего дома», «Звонок», «Гимназический вестник» и пр.);
- школьное радио (например, «Первая на первом», «Голос лица» и пр.);
- школьное телевидение (например, «Сосны 1», «SchoolTV», «В кадре»);
- школьный пресс-центр (например, «Образ», «Маршрут №3», «Школьный портфель» и пр.);
- школьный медиациентр (например, «Смайл», «20-ка ТВ», «МиГ» и т.д.);
- детское информационное агентство «Двенадцать».

Вариативный модуль «Организация предметно-эстетической среды» включён в рабочую программу воспитания в 158 (34,4%) ОО.

Также в рабочую программу воспитания включены и другие вариативные модули (145/31,6% ОО), а именно: «Музейное дело», «Волонтерское движение», «Экскурсии, экспедиции, походы», «Растим патриотов», «Дополнительное образование», «Социальное партнерство», «Школьный музей», «Школьный спортивный клуб», «Профилактика», «Толерантность, Милосердие», «Кадетские классы», «Социально-педагогическое и психологическое сопровождение», «Одаренность» и пр.

Некоторые (36/7,8% ОО) общеобразовательные организации указали, что в рабочую программу воспитания школы включен отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации. Данный вариативный модуль в ОО имел следующие названия: «Перекресток» (работа с трудными учащимися), «Безопасность учащихся и профилактическая работа», «Профилактика», «Профилактика негативных явлений в ученической среде», «Профилактика правонарушений», «Культура безопасности», «Подросток и Закон», «Мы за ЗОЖ».

На вопрос «В каком модуле рабочей программы воспитания представлена деятельность Вашей ОО в период каникулярного отдыха обучающихся?» 40,5% (186) ОО указали модуль «Ключевые общешкольные дела», 40,1% (184) ОО – «Школьный урок», 25,5% (117) ОО – «Классное руководство», 15,5% (71) ОО – «Курсы внеурочной деятельности», 5,4% (25) ОО – «Дополнительное образование», 5,0% (23) ОО – «Экскурсии, экспедиции, походы». Стоит отметить, что в 9,6% (44) ОО деятельность в период каникулярного отдыха обучающихся представлена во всех модулях, не представлен ни в одном модуле данный вид деятельности у 9,4% (43) ОО.

Детский школьный оздоровительный лагерь с дневным пребыванием, как форму организации жизнедеятельности обучающихся в каникулярное время, использует 81,0% (372) ОО, не использует – 19,0% (87). Данной формой работы в летний период 2022 года планируется охватить 17,6% (25282 чел.) обучающихся.

Такую форму организации жизнедеятельности обучающихся, как лагерь труда и отдыха в каникулярное время, используют 26,6% (122) ОО, но большинство школ данную форму работы не используют 73,4% (337). Планируется задействовать в летний период 2022 года в лагерях труда и отдыха 1,5% (2125 чел.) обучающихся.

Наименьшей популярностью среди форм организации жизнедеятельности обучающихся в каникулярное время пользуются такие формы, как детский спортивный лагерь (10/2,2% ОО) и палаточный лагерь (16/3,5% ОО). В летний период 2022 года такой формой работы, как спортивный лагерь планируется охватить 0,4% (512 чел.) обучающихся, а палаточный лагерь – 0,1% (206 чел.).

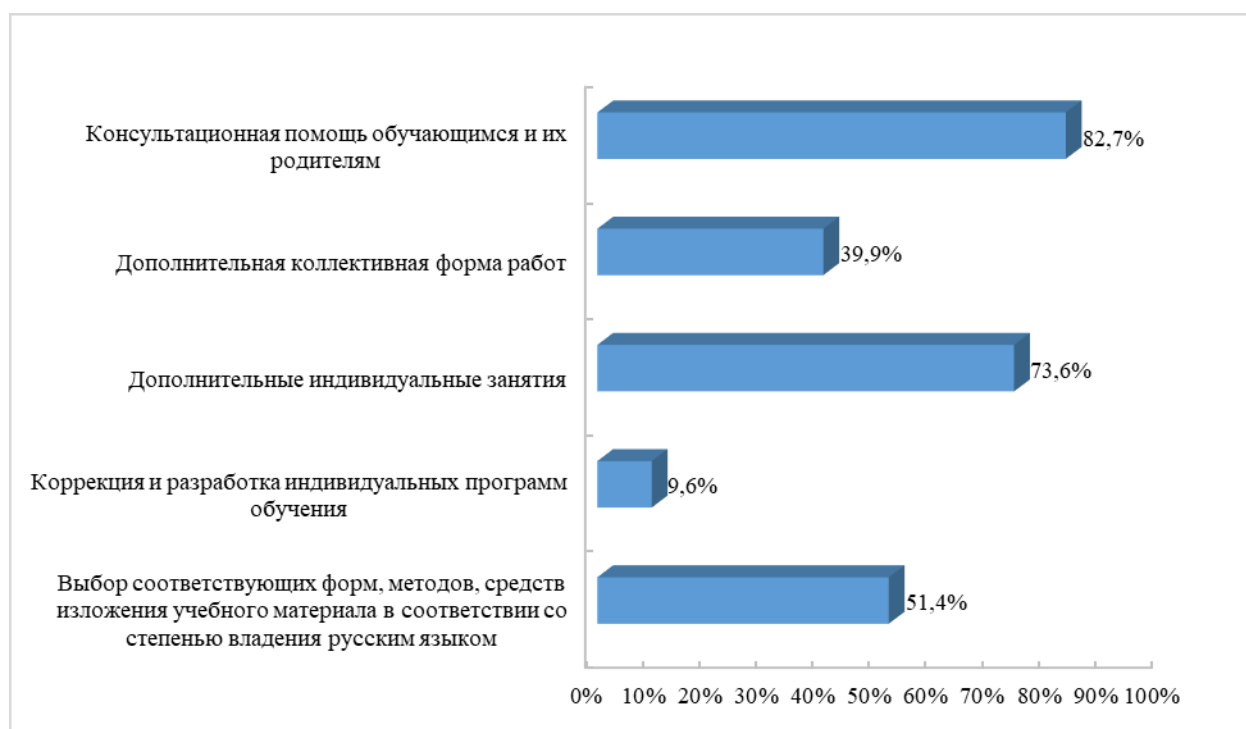
Многодневные походы в каникулярное время используют 12,6% (58) ОО, 87,4% (401) – не используют. Данной формой работы в летнее время 2022 года планируется охватить 0,8% (1122 чел.) обучающихся.

В каникулярное время многодневные экскурсии используют 6,8% (31) ОО, соответственно 93,2 % (428) – не используют. Данной формой работы в летнее время 2022 года планируется охватить 0,8% (1123 чел.) обучающихся.

Помимо вышеперечисленных форм организации жизнедеятельности обучающихся, в каникулярное время 33,1% (152) ОО используют и другие формы работы. Среди иных форм работы были указаны: 5-я учебная четверть, городская программа «Каникулы Онлайн», городской проект «Лето твоих возможностей», летняя практика обучающихся, районные туристические слеты, однодневные походы. Данной формой работы в летнее время 2022 года планируется охватить 10,8% (15443 чел.) обучающихся.

В 45,5% (209 ОО) общеобразовательных организациях обучаются 2,1% (2956 чел.) обучающихся, для которых русский язык не является родным.

В общеобразовательных организациях оказывается разнообразная помощь в освоении общеобразовательной программы обучающимися, для которых русский язык не является родным. Чаще всего в рамках оказания помощи данным обучающимся ОО проводят консультационную помощь для обучающихся и их родителей (82,7% ОО) и/или проводят дополнительные индивидуальные занятия (73,6% ОО). Коррекция и разработка индивидуальных программ обучения (9,6% ОО) достаточно редко используется в рамках оказания помощи данной категории обучающихся в освоении общеобразовательной программы (рис. 20).



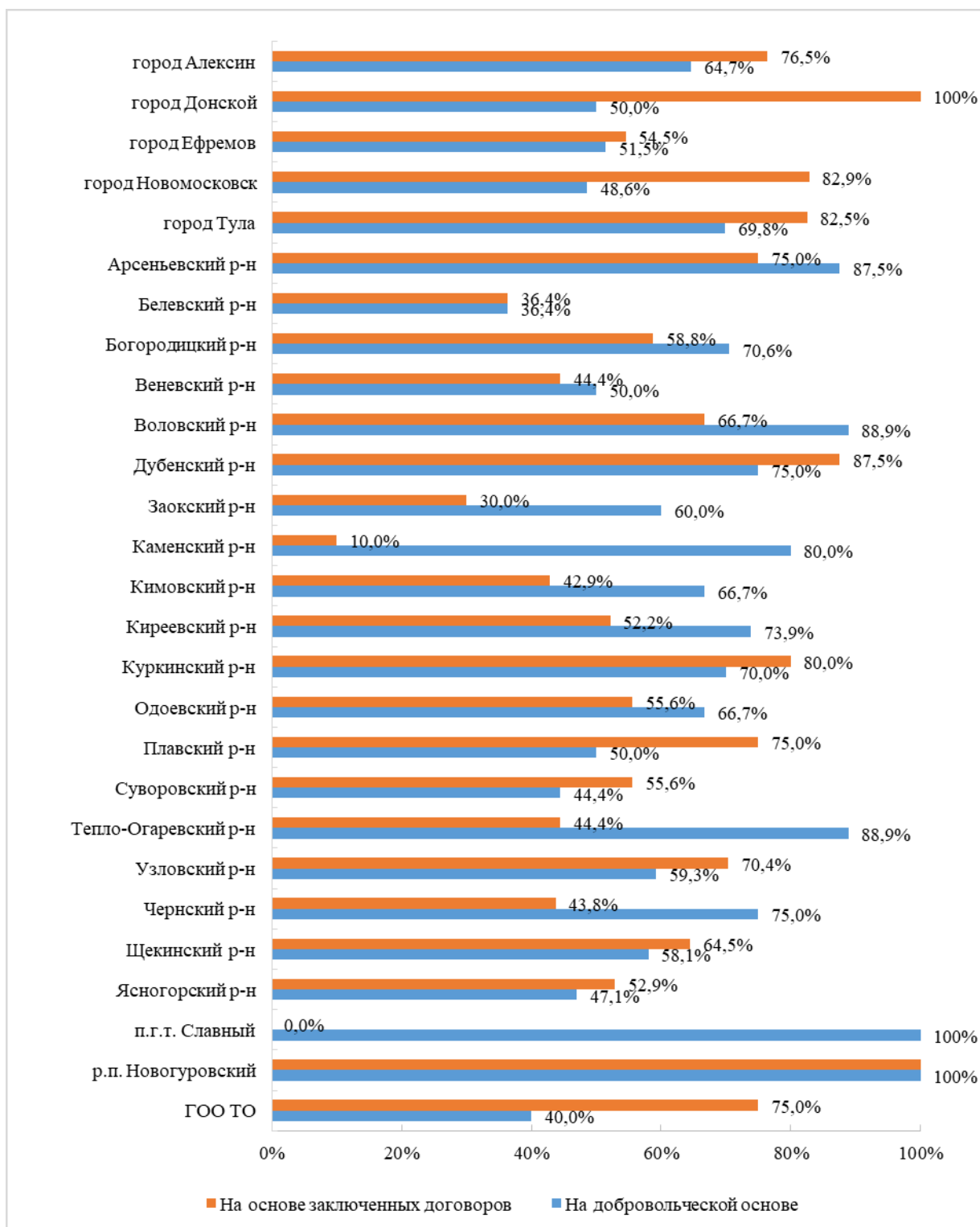
*Рис. 20. Доля ОО ТО, в которых оказывается помощь в освоении общеобразовательной программы детям, для которых русский язык не является родным (в % от ОО, в которых обучаются дети, для которых русский язык не является родным)*

Для любого из образовательных учреждений основной задачей социального партнерства будет повышение качества и эффективности образования и воспитания, т. е. улучшение тех показателей деятельности, ради которых они и создавались. Социальное партнерство основано на добровольном и взаимовыгодном сотрудничестве, направленном на достижение его участниками каких-то общих социальных целей.

Общеобразовательные организации Тульской области имеют социальных партнеров, принимающих участие в реализации задач рабочей программы воспитания, как на основе заключенных договоров (294/64,1% ОО), так и на добровольческой основе (282/61,4% ОО).

Наибольшая доля ОО, в которых социальные партнеры принимают участие в реализации задач рабочей программы воспитания на основе заключенных договоров, отмечается в муниципальных образованиях г. Тула (82,5%), г. Новомосковск (82,9%), г. Донской (100%), Дубенского (87,5%), Куркинского (80,0%) районов, а также р.п. Новогуровский (100%). В остальных районах данный показатель колеблется от 10,0% до 76,5%. В ОО п.г.т. Славный нет таких договоров.

Большинство ОО (80% и более), в которых социальные партнеры принимают участие в реализации задач рабочей программы воспитания на добровольческой основе, наблюдается в муниципальных образованиях Арсеньевского (87,5%), Воловского (88,9%), Каменского (80,0%) и Тепло-Огаревского (88,9%) районов, а также р.п. Новогуровский (100%) и п.г.т. Славный (100%). В остальных районах данный показатель колеблется от 36,4% до 76,0% (рис. 21).



*Рис. 21. Социальное партнерство на основе заключенных договоров и на добровольческой основе в ОО МО(в % всех ОО МО)*

Стоит отметить, что доля городских ОО, в которых социальные партнеры принимают участие в реализации задач рабочей программы воспитания на основе заключенных договоров (77,5%) и на добровольческой основе (65,0% ОО), значительно выше, чем в сельских ОО (53,7% и 58,7% соответственно) (рис. 22).



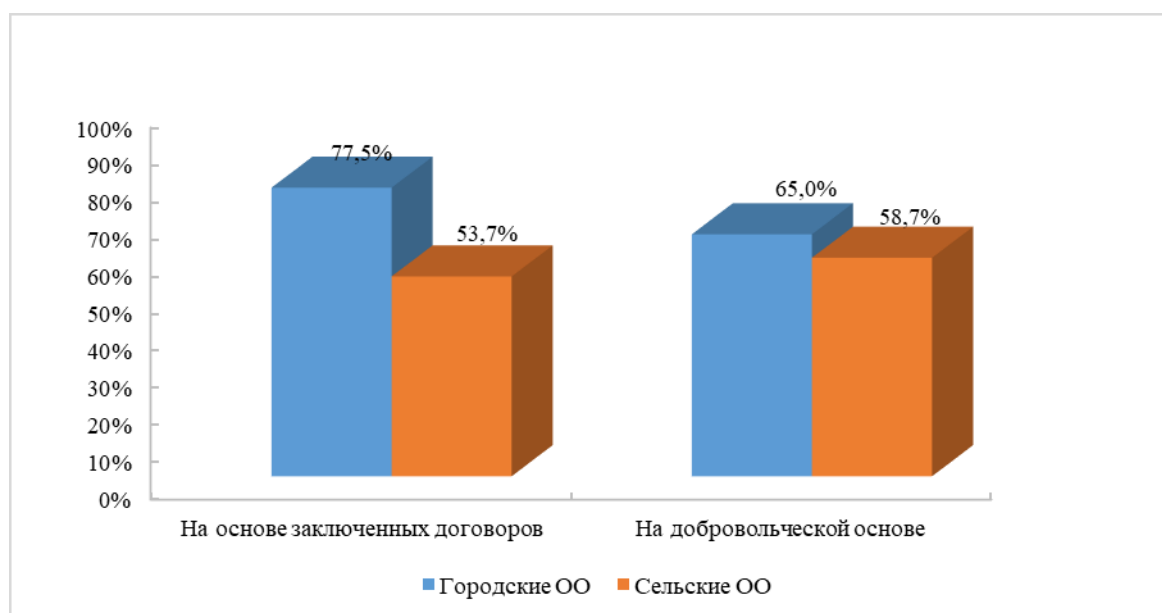


Рис. 22. Социальное партнерство на основе заключенных договоров и на добровольческой основе в городских и сельских ОО (в % от городских и сельских ОО ТО)

Доля общеобразовательных организаций Тульской области, имеющих социальных партнеров, принимающих участие в реализации задач рабочей программы воспитания, составляет 81,9% (376) ОО. Большинство ОО (234/51,0%) имеют от 1 до 5 социальных партнеров, принимающих участие в реализации задач рабочей программы воспитания (таблица 4). Стоит отметить, что 18,1% (83) ОО не имеют таких социальных партнеров.

В общеобразовательных организациях Тульской области общее количество социальных партнеров, принимающих участие в реализации задач рабочей программы воспитания, на основе заключенных договоров составляет 1238 ед., на добровольческой основе – 965 ед.

Таблица 4. Социальное партнерство в рамках реализации задач рабочей программы воспитания в ОО Тульской области

Количество социальных партнеров, принимающих участие в реализации задач рабочей программы воспитания	Доля ОО, имеющих указанное количество социальных партнеров	
	Всего ОО	%
1-5	234	51,0%
6-10	92	20,0%
Более 10	50	10,9%

Социальное партнерство осуществляется в основном, с учреждениями культуры, среди которых:

- театры (ГУК ТО Тульский академический театр драмы Новомосковский филиал, МБУК «Молодежный театр» г. Узловая и др.);
- музеи (Богородицкий дворец-музей и парк, МБУК Художественно-краеведческие музеи МО г. Алексин, г. Ефремов, Белевского, Куркинский, Щекинского, Узловского и др. районов, МБУК Историко-мемориальный музейный комплекс «Бобрики», МБУК «Новомосковский историко-художественный музей», Музей «Спасское» имени В.А. Стародубцева, ГУК ТО «Объединение «Историко-краеведческий и художественный музей», Музей «Тульские древности», музей-усадьба Л.Н. Толстого «Ясная поляна», ФГБУК «Тульский государственный музей оружия», Государственный музей-заповедник «Куликово поле», Музей командира крейсера «Варяг» В.Ф. Руднева и др.);
- школы искусств (МБУ ДО «Детская школа искусств им. В.П. Силина», МАОУ ДОД «Алексинская детская школа искусств им. К.М. Щедрина», МБОУ ДОД «Детская школа искусств №1» г. Донской, Сокольническая детская школа искусств (обособленное структурное подразделение МБУДО «ДМШ №1», МБУ ДО «Дубенская детская школа искусств», МБОУ ДО «Центр детских школ искусств» (Болоховская ДМШ), МУДО «Ясногорская детская школа искусств им. М.П. Мусоргского» и др.);
- библиотеки (МКУК «Межпоселенческая районная библиотека» МО Богородицкого, Веневского, Щекинского, Чернского и др. районов, МБУК «Новомосковская библиотечная система», МУК «Центральной городской библиотекой им. Л.Н.Толстого», МКУ «Бураковский сельский центр культуры и досуга библиотечного обслуживания» Ясногорского района и др.).

Кроме этого, социальными партнерами являются:

- учреждения спорта (МКУДО ДЮСШ №1 г. Ефремов, Академия хоккея им. Б.П. Михайлова, Физкультурно-оздоровительный комплекс «Мечта», МБУДО СДЮСШОР «Спортивная гимнастика», МКУС «Спорткомплекс «Сокольники» ДЮСШ, МБУ СШОР «Легкая атлетика», МКУ «Ликовский плавательный бассейн» Киреевский район, МКУ «ПМК «Спектр» г. Суворов и др.),
- государственные и муниципальные образовательные организации дополнительного образования детей (МОУ ДО «Дом детского творчества» г. Донской, Арсеньевского, Белевского, Богородицкого, районов, МБУДО «ДЮСШ» г. Алексин, Белевского, Богородицкого, Веневского, районов, ГОУ ДО ТО «Центр дополнительного образования детей», МБУДО «Детский оздоровительно-образовательный центр» г. Новомосковск и др.),
- ВУЗаами, организациями СПО, институтами повышения квалификации (ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», ГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», ФГБОУ ВО ТГПУ им. Л.Н. Толстого, ФГБОУ ВО «ТулГУ», ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», ФПОУ «Тульский областной медицинский колледж», ФГБОУ ВО «Петербургский

государственный университет путей сообщения Императора Александра I», ФГБОУВО «Рязанский государственный университет имени Есенина», ГПОУ ТО «Чернский профессионально-педагогический колледж», ГПОУ ТО СКБ имени И.А. Стебута и пр.).

Также социальное партнерство осуществляется с различными организациями, предприятиями, а именно: ГУК ТО «Тульская областная филармония», МУК «Молодежный культурно-досуговый центр «Азимут», ГУ ТО «Тульское лесничество», ГУ ТО «Плавское лесничество», Алексинское станичное казачье общество, Заокское станичное казачье общество, «Тульская детская железная дорога» г. Новомосковск, МУК «Центр традиционной народной культуры» г. Новомосковск, МБУ «Молодежный центр «Родина», Тульская общественная организация «Союз стилового каратэ», МБУК «Белёвский центр культуры и туризма», Тульской Епархии РПЦ (Новомосковское, Узловское, Богородицкое, Веневское благочиния), Белевская епархия (Ясногорское благочиние) и др.

Среди наиболее значимых дел, реализованных с социальными партнерами в 2021/2022 уч.г., ОО указали достаточно широкий круг мероприятий:

- спортивные праздники, соревнования, турниры и пр. (например, «Школьная Спартакиада» (5-11 классы), спортивный праздник на базе ФОКа п. Плеханово, соревнования «Старты надежд», турнир по волейболу «Памяти павших – во имя живых!» и пр.);
- фестивали, конкурсы, акции, ярмарки (например, Экологический фестиваль им. П.Н. Левицкого, игра-фестиваль «Безопасное колесо-2022», конкурс «Космический мир», межрегиональный фотоконкурс «БУКЛУК\_ 2022», конкурс «Живая классика», «Ярмарка профессий 2022» и пр.);
- проекты (например, «Билет в будущее», «Первая профессия», «Беляевские чтения», «Свет Ясной Поляны», «Музейные маршруты», «Пишем сказки сами», «Сквер памяти» и пр.);
- выставки, мастер-классы, творчески мастерские (например, «Без срока давности», «Донской в годы Великой Отечественной войны», мастер-класс «Народные праздничные обычаи и обряды в детской среде» и пр.);
- экскурсии (например, «Летний час в библиотеке», в рамках профориентационной работы посещение музеев «Щекиноазот», «Узловский молочный комбинат» и пр.);
- тематические мероприятия (например, цикл мероприятий по Пушкинской карте, Всероссийская неделя детской и юношеской книги, мероприятия с представителями, ТОО ВООВ «БОЕВОЕ БРАТСТВО», посвященное Дню Защитника Отечества «Святое дело – Родине служить!» и пр.);
- квесты (например, «По страницам истории нашего города», ко Дню космонавтики и пр.).

По итогам мониторингового исследования было выявлено, что 114/24,8% ОО требуется научно-методическая поддержка ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО» по вопросам организации воспитательной деятельности в контексте реализации рабочей программы воспитания. Так, 24/21,1% ОО необходима помощь, связанная с внесением изменений в рабочие программы учителей-предметников и

разъяснениями изменений рабочей программы воспитания в рамках введения обновленных ФГОС.

Методическая поддержка по вопросам организации воспитательной деятельности необходима 20/17,5% ОО.

В равной степени необходима научно-методическая поддержка ОО по вопросам организации воспитательной деятельности в условиях реализации обновленных ФГОС и по ознакомлению с проектами по воспитательной работе на региональном уровне (11/9,6% и 11/9,6% соответственно).

14/12,3% ОО требуется помощь в проведении самоанализа реализации рабочей программы воспитания.

3/2,6% ОО хотели бы побольше мероприятий, на которых предоставляется возможность обмена опытом не только с учреждениями своего региона, но и с ОО других регионов.

Однако большинство (30/26,3% ОО) общеобразовательных организаций хотели бы получить научно-методическую поддержку в виде курсов повышения квалификации по вопросам воспитания и реализации программы воспитания, конференций, семинаров по данной тематике.

Стоит отметить, что МБОУ «ЦО № 1» г. Новомосковска выразил желание попробовать стать ресурсным центром по вопросам воспитания обучающихся г. Новомосковска в рамках реализации рабочей программы воспитания.

### **Выводы**

В процессе проведения мониторинга решались задачи по реализации инвариантных и вариативных модулей рабочей программы воспитания, готовности педагогических работников решать актуальные задачи в сфере воспитания, вовлечение обучающихся в общественную деятельность, взаимодействие ОО с социальными партнерами по вопросам воспитания.

В рабочей программе воспитания общеобразовательные организации Тульской области показали наличие всех инвариантных модулей, однако возникают проблемы с наполняемостью данных модулей. В ОО нет четкого представления о том, что именно должно быть прописано, а далее реализовано, в каждом модуле (например, в какой модуль должны быть помещены уроки мужества, онлайн-трансляции, праздничные даты и т.д.).

Большинство ОО ТО полностью или частично внесли корректировки во все рабочие программы учителей-предметников в контексте реализации модуля «Школьный урок». Тем не менее ряд школ (29/6,3% ОО) указали, что затрудняются ответить, внесены ли корректировки в рабочие программы учителей-предметников. В связи с вышеизложенным, можно сделать вывод о том, что в указанных учреждениях прослеживается недостаточная взаимосвязь между управленческими и педагогическими работниками.

Системная работа с коллективом обучающихся является одной из важнейших задач классного руководителя. Однако лишь небольшая доля ОО (19,6% ОО) разработала показатели качества для оценки совместной деятельности классного руководителя с классом.

ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО» предлагает различные ДПП, направленные на повышение компетенций педагогических работников в области воспитания. Прошли повышение квалификации по проблемам классного руководства за последние 3 года 3292 (45,1%) классных руководителей ОО. Среди управленческих и педагогических работников ОО прошли повышение квалификации по проблемам воспитания и социализации обучающихся за последние 3 года 1869 чел. Данное направление остается актуальным для организаций, т.к. с их стороны идет запрос на расширение и углубление программ, связанных с воспитательной деятельностью.

В общеобразовательных организациях проводится большая работа по вовлечению обучающихся в общественную деятельность. Образовательные организации принимают участие во множестве разнообразных социальных проектов. Наличие системы школьного самоуправления указали 417 (90,8%) ОО. Однако надо отметить, что ОО, в которых нет детского самоуправления, в основном являются организациями начального и основного образования.

В Тульской области проживают и обучаются дети, для которых русский язык не является родным. В ОО организована работа с такими детьми не только с целью оказания им помощи в освоении общеобразовательной программы, но и адаптации их в социокультурном пространстве.

**Адресные рекомендации  
органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере  
образования, образовательным организациям по результатам регионального  
мониторинга «Система организации воспитания и социализации обучающихся  
в общеобразовательных организациях Тульской области»**

В качестве положительного опыта организации воспитательного процесса в общеобразовательных организациях Тульской области в контексте реализации рабочей программы воспитания можно привести следующие ОО: МОУ «Первомайская СОШ» Арсеньевский район, МОУ СШ №1, МОУ СШ №2 Богородицкий район, МКОУ «Лутовская СОШ», МКОУ «Станционная СОШ» Воловский район, МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №5», МБОУ «Шелепинская СОШ №27» г. Алексин, МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №3», МБОУ «СОШ №5» г. Донской, МКОУ «Военногородская СШ №18», МКОУ «Голубоченская СШ №20», МКОУ «Медведская СШ №17», МКОУ «СШ №6» г. Ефремов, МБОУ «Лицей «Школа менеджеров», МБОУ «СОШ №20» г. Новомосковск, МБОУ «ВОШ г. Тулы», МБОУ ЦО №2, МБОУ ЦО №21, МБОУ ЦО №34, МБОУ ЦО №36, МБОУ ЦО №4, МБОУ ЦО №43, МБОУ ЦО №54, МБОУ ЦО №6, МБОУ ЦО №3, МБОУ ЦО №58 «Поколение будущего» г. Тула, МКОУ «АСШ им. А.А.Кудрявцева» Каменский район, МКОУ «Большекалмыкская СОШ», МКОУ «Киреевский ЦО №4» Киреевский район, МКОУ «Михайловская СОШ имени В.А. Казанского», МОУ «Самарская СОШ», МОУ «Шаховская ООШ» Куркинский район, МБОУ «Ново-Никольская СОШ» Плавский район, МКОУ «Волчье-Дубравская СОШ», МКОУ «Нарышкинская СОШ» Тепло-Огаревский район, МКОУ СОШ №3 Узловский район, МКОУ «Большескуратовская СОШ» Чернский район, МБОУ «Пришненская средняя школа №27», МБОУ «Советская средняя школа №2», МБОУ «Средняя школа №20», МБОУ «Средняя школа №1 имени Героя Советского Союза Б.Н. Емельянова» Щекинский район.

В данных учреждениях можно отметить достаточно высокий уровень организации воспитательного процесса в контексте реализации рабочей программы воспитания. Так, общеобразовательные организации указали: наличие штатного заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности), наличие всех инвариантных модулей в рабочей программе воспитания, в рабочие программы учителей-предметников, в контексте реализации модуля «Школьный урок», внесены корректировки, разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов, осуществляется детское самоуправление в ОО, осуществляется взаимодействие с социальными партнерами.

### ***МО город Алексин***

Не имеет заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МБОУ «Поповская СОШ №19».

В контексте реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «Борисовская НОШ №26», МБОУ «Гимназия №18», МБОУ «Поповская СОШ №19», МБОУ «СОШ №11», МБОУ «СОШ №9».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «Авангардская СОШ №7», МБОУ «Александровская СОШ №23», МБОУ «Пушкинская ООШ №22», МБОУ «Сеневская ООШ №21», МБОУ «СОШ №2».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

В МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №5», МБОУ «СОШ №9», МБОУ «Шелепинская СОШ №27» разработали показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

Включен в рабочую программу воспитания отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации только в МБОУ «Шелепинская СОШ №27».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МБОУ «Авангардская СОШ №7», МБОУ «Пушкинская ООШ №22».

### ***МО Арсеньевский район***

Все ОО имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству).

Внесли корректировки во все рабочие программы учителей-предметников в контексте реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» в МОУ «Белоколодезская ООШ», МОУ «Первомайская СОШ», МОУ «Ясенковская ООШ».

В рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» в МОУ «Голубоченская ООШ» не реализует программы ни одного вида деятельности.

В рамках модуля «Классное руководство» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов только в МОУ «Первомайская СОШ».

Во всех ОО отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации не включен в рабочую программу воспитания.

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МОУ «Голубоченская ООШ».

### ***МО Белевский район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству) МКОУ «Ивановская СОШ» и МОУ «Новодолецкая ООШ».

В контексте реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» были внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «СОШ №3» г. Белёва, МБОУ «СОШ №4» г. Белёва, МКОУ «Ивановская СОШ», МОУ «Новодолецкая ООШ».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

В рамках модуля «Классное руководство» все общеобразовательные организации района не имеют разработанных показателей качества совместной деятельности классных руководителей и их классов.

Включен в рабочую программу воспитания отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации только в МОУ «Берёзовская СОШ».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МБОУ «СОШ №3» г. Белёва, МКОУ «Ивановская СОШ», МОУ «Берёзовская СОШ», МОУ «Величненская ООШ», МОУ «Жуковская ООШ», МОУ «Новодолецкая ООШ».

### ***МО Богородицкий район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству) МОУ «ОШ № 30», МОУ «СШ № 22», МОУ «СШ № 24», МОУ «СШ № 25», МОУ «СШ № 26», МОУ «СШ № 27», МОУ «СШ № 29».

В контексте реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МОУ «СШ №17», МОУ «СШ №19», МОУ «СШ №27», МОУ «ЦО №10».

Не были внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МОУ «ОШ №30», МОУ «СШ №22».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

В рамках модуля «Классное руководство» в МОУ «СШ №1», МОУ «СШ №17», МОУ «СШ №2», МОУ «СШ №23» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов.



Включен в рабочую программу воспитания отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации только в МОУ «СШ № 27», МОУ «СШ № 29», МОУ «СШ № 4».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МОУ «ОШ №30», МОУ «СШ №22», МОУ «СШ №23», МОУ «СШ №25».

#### ***МО Веневский район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству) МОУ «Борозденская ОШ», МОУ «Васильевская ОШ», МОУ «Оленьковская ОШ», МОУ «Студенецкая ОШ».

В контексте реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МОУ «Грицовский ЦО имени Д.С.Сидорова», МОУ «Кукуйский ЦО», МОУ «Мордвесский ЦО им. В.Ф.Романова», МОУ «Прудищинский ЦО».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МОУ «Гурьевский ЦО им. С.К. Иванчикова», МОУ «Оленьковская ОШ», МОУ «Рассветская ОШ».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

В рамках модуля «Классное руководство» не имеют разработанных показателей качества совместной деятельности классных руководителей и их классов все общеобразовательные организации района.

Включен в рабочую программу воспитания отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации только в МОУ «Васильевская ОШ».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МОУ «Веневский ЦО №2», МОУ «Бельковский ЦО», МОУ «Борозденская ОШ», МОУ «Козловская СШ», МОУ «Прудищинский ЦО», МОУ «Рассветская ОШ», МОУ «Сетская ОШ», МОУ «Студенецкая ОШ».

#### ***МО Воловский район***

Все ОО имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству).

В МКОУ «Непрядвенская СОШ» корректировки внесены не во все рабочие программы учителей-предметников в рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок»

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

В рамках модуля «Классное руководство» только в МКОУ «Верхоупская СОШ» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов.

Во всех ОО отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации не включен в рабочую программу воспитания.

Все ОО осуществляют взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе).

### ***МО город Донской***

Не имеет заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МБОУ «ООШ № 15».

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «СОШ №14», МБОУ «Центр образования № 1», МБОУ «Центр образования № 2», МБОУ «Центр образования № 3».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «Гимназия №20», МБОУ «Центр образования № 4».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

В рамках модуля «Классное руководство» в МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №3», МБОУ «СОШ №5», МБОУ «СОШ №14», МБОУ «Центр образования №3» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов.

Включен в рабочую программу воспитания отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации только в МБОУ «СОШ № 1» и МБОУ «ЦО № 3».

Все ОО осуществляют взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе).

### ***МО Дубенский район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МКОУ «Новопавшинская ООШ», МКОУ «Скоморошинская НОШ».

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки во все рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «Воскресенская СОШ», МКОУ «Скоморошинская НОШ».

Внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «Дубенская СОШ», МКОУ «Новопавшинская ООШ», МКОУ «Опоченский центр образования».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

В рамках модуля «Классное руководство» не имеют разработанных показателей качества совместной деятельности классных руководителей и их классов все общеобразовательные организации района.

Во всех ОО отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации не включен в рабочую программу воспитания.

Все ОО осуществляют взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе).

### ***МО город Ефремов***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МКОУ «Зареченская НШ», МКОУ «Козьминская НШ», МКОУ «Мирновская СШ №34», МКОУ «Никольская ОШ №28», МКОУ «ОШ № 29», МКОУ «Прилепская НШ», МКОУ «Ярославская НШ».

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «Дубровская СШ №21», МКОУ «Лобановская СШ №11», МКОУ «Мирновская СШ №34», МКОУ «Первомайская ОШ №33», МКОУ «СОШ № 7», МКОУ «Степнохуторская СШ №32», МКОУ «СШ №10», МКОУ «СШ № 9», МКОУ «Шиловская СШ №16».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «Зареченская НШ», МКОУ «Пожилинская СШ №13».

В рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» в МКОУ «Первомайская ОШ №33» не реализует программы ни одного вида деятельности.

В рамках модуля «Классное руководство» в МКОУ «Голубоченская СШ №20» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов.

Отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации включен в рабочую программу воспитания только в МКОУ «Медведская СШ №17» и МКОУ «Степнохуторская СШ №32».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МКОУ «Большеплотавская СШ №22», МКОУ «Дубровская СШ №21», МКОУ «Зареченская НШ», МКОУ «Мирновская СШ №34», МКОУ «ОШ №29», МКОУ «Первомайская ОШ №33», МКОУ «Пожилинская СШ №13», МКОУ «СОШ №7», МКОУ «Чернятинская СШ №15», МКОУ «Шиловская СШ №16».

### ***МО Заокский район***

Не имеет заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МКОУ «Русятинская ООШ».

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки во все рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «Заокская СОШ», МКОУ «Ненашевская СОШ», МКОУ «Сосновская СОШ».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «Дмитриевская ООШ».

В рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» МКОУ «Дмитриевская ООШ» не реализует программы ни одного вида деятельности.

В рамках модуля «Классное руководство» не имеют разработанных показателей качества совместной деятельности классных руководителей и их классов все общеобразовательные организации района.

Во всех ОО отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации не включен в рабочую программу воспитания.

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МКОУ «Дмитриевская ООШ».

### ***МО Каменский район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МКОУ «Долголесковская ОШ», МКОУ «Кадновская СШ».

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «Долголесковская ОШ», МКОУ «Кадновская СШ», МКОУ «Ситовская ОШ», МКОУ «Языковская ОШ».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

В рамках модуля «Классное руководство» только в МКОУ «АСШ им. А.А.Кудрявцева» разработали показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов.

Во всех ОО отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации не включен в рабочую программу воспитания.

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МКОУ «Кадновская СШ», МКОУ «Ситовская ОШ».

### ***МО Кимовский район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МКОУ «Бучальская СОШ», МКОУ «Вишнёвская СОШ», МКОУ «Краснопольская ООШ имени А.Я. Салихова», МКОУ «Кропотовская СОШ», МКОУ «Машковская ООШ», МКОУ «Монастырщинская ООШ», МКОУ «Сухановская ООШ», МКОУ «Табольская ООШ».

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки во все рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «Вишнёвская СОШ», МКОУ «Новольвовская СОШ», МКОУ «СОШ №4», МКОУ «СОШ №5», МКОУ «СОШ №7», МКОУ «Сухановская ООШ».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «Монастырщинская ООШ», МКОУ «СОШ № 2».

В рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» в МКОУ «СОШ №4» и МКОУ «Хитровщинская СОШ» не реализует программы ни одного вида деятельности.

Только в МКОУ «СОШ №4» разработали показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

Отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации включен в рабочую программу воспитания только в МКОУ «Дудкинская СОШ».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МКОУ «Бучальская СОШ», МКОУ «Краснопольская ООШ имени А.Я. Салихова», МКОУ «Кропотовская СОШ», МКОУ «Львовская СОШ», МКОУ «Монастырщинская ООШ», МКОУ «СОШ № 3».

### ***МО Киреевский район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МКОУ «Комсомольский ЦО», МКОУ «Кузнецовская ООШ», МКОУ «Серебряноключевской ЦО».

Среди общеобразовательных организаций района, в контексте реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок», внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «Болоховская ООШ №2», МКОУ «Дедиловский ЦО», МКОУ «Киреевский ЦО №1», МКОУ «Красноярский ЦО», МКОУ «Липковская ООШ №3», МКОУ «Липковская СОШ №2».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников МКОУ «Комсомольский ЦО» и МКОУ «Липковский ЦО №1».

В рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» не реализует программы ни одного вида деятельности в МКОУ «Комсомольский ЦО» и МКОУ «Приупская СОШ».

МКОУ «Большекалмыкская СОШ», МКОУ «Киреевский ЦО №1», МКОУ «Киреевский ЦО №4» разработали показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

Во всех ОО отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации не включен в рабочую программу воспитания.

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МКОУ «Болоховский ЦО №2», МКОУ «Комсомольский ЦО», МКОУ «Липковская ООШ №3», МКОУ «Присадская СОШ», МКОУ «Серебряноключевской ЦО».

### ***МО Куркинский район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МКОУ «Андреевская ООШ», МКОУ «Птанская СОШ», МОУ «Сергиевская ООШ».

Все общеобразовательные организации района в рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесли корректировки во все рабочие программы учителей-предметников, кроме МКОУ «Андреевская ООШ».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

В рамках модуля «Классное руководство» МКОУ «Михайловская СОШ имени В.А. Казанского», МКОУ «Птанская СОШ», МОУ «Самарская СОШ», МОУ «Шаховская ООШ» разработали показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов.

Во всех ОО отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации не включен в рабочую программу воспитания.

Все ОО осуществляют взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе).

### ***МО город Новомосковск***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МБОУ «СОШ №5», МБОУ «СОШ №8», МКОУ «Озерковская НШ».

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ №14», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №8», МБОУ «ЦО №1», МКОУ «Озерковская НШ», МКОУ «Краснобогатырский ЦО», МКОУ «СОШ № 19», МКОУ «Ширинская СОШ», МКОУ «Шишловская ООШ».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «СОШ №15», МБОУ «ЦО № 11», МБОУ «ЦО № 9», МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «ЦО №24».

В рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» не реализует программы ни одного вида деятельности в МБОУ «СОШ №14» и МКОУ «СОШ №3».

МБОУ «Лицей «Школа менеджеров», МБОУ «СОШ №20» разработали показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

Отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации включен в рабочую программу воспитания только в МБОУ «СОШ №12», МБОУ «ЦО № 23».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МБОУ «СОШ №25», МКОУ «Краснобогатырский ЦО», МКОУ «Ольховецкая ООШ», МБОУ «ЦО №24».

### ***МО рабочий поселок Новогуровский***

Общеобразовательная организация имеет заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся по внутреннему совмещению/совместительству.

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников.

В рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуются программы различного вида деятельности.

В МКОУ «Новогуровская СОШ» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

В ОО отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации не включен в рабочую программу воспитания.

В ОО осуществляют взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе).

### ***МО Одоевский район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МКОУ «Говоренковская ООШ», МКОУ «Жемчужниковская ООШ», МКОУ «Левенская ООШ», МКОУ «Стрелецкая ООШ».

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «Левенская ООШ», МКОУ «Одоевская СОШ имени В.Д. Успенского».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «Апухтинская ООШ», МКОУ «Жемчужниковская ООШ», МКОУ «Рылёвская СОШ».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

Только в МКОУ «Говоренковская ООШ» и МКОУ «Одоевская СОШ имени В.Д. Успенского» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

Во всех ОО отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации не включен в рабочую программу воспитания.

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МКОУ «Стрелецкая ООШ».

### ***МО Плавский район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МБОУ «Ольховская ООШ», МБОУ «ЦО №4».

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «Плавская СОШ № 1», МБОУ «ЦО №1», МБОУ «ЦО №2».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «Плавская СОШ № 2».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

Только в МБОУ «Ново-Никольская СОШ» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

Отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации включен в рабочую программу воспитания только в МБОУ «Ольховская ООШ».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МБОУ «Плавская СОШ №1», МБОУ «Ольховская ООШ», МБОУ «ЦО №4».

### ***МО Суворовский район***

Все ОО имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству).

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок», внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-



предметников в МКОУ «Ханинская СОШ», МКОУ «Чекалинская СОШ (ЦО) им. А.П. Чекалина», МКОУ «СОШ № 1 (ЦО) г. Суворова».

В рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» в МБОУ «СОШ № 5 (ЦО) г. Суворова» не реализует программы ни одного вида деятельности.

В МБОУ «СОШ № 5 (ЦО) г. Суворова» и МКОУ «Черепетская СОШ (ЦО) им. Н.К. Аносова» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

Отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации включен в рабочую программу воспитания только в МКОУ «Чекалинская СОШ (ЦО) им. А.П. Чекалина».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МБОУ «СОШ №2 г. Суворова», МКОУ «Черепетская СОШ (ЦО) им. Н.К. Аносова».

### ***МО поселок городского типа Славный***

Общеобразовательная организация имеет заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся по основной должности.

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки во все рабочие программы

в общеобразовательной организации, в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность», реализуют программы различного вида деятельности.

В ОО разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

В общеобразовательной организации отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации не включен в рабочую программу воспитания.

В ОО осуществляют взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания на добровольческой основе.

### ***МО Тепло-Огаревский район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МКОУ «Покровская СОШ», МКОУ «Садоводческая НОШ».

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «Алексеевская СОШ», МКОУ «Мининская ООШ», МКОУ «Садоводческая НОШ».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

Только в МКОУ «Волчье-Дубравская СОШ» и МКОУ «Нарышкинская СОШ» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

Отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации включен в рабочую программу воспитания только в МКОУ «Волчье-Дубравская СОШ».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МКОУ «Покровская СОШ».

### ***МО город Тула***

Все ОО имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству).

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «ЦО №37», МБОУ «ЦО № 52 им. В. В. Лапина», МБОУ «ЦО № 53 им. Л.Н. Толстого», МБОУ «ЦО № 15», МБОУ «ЦО № 16», МБОУ «ЦО № 23», МБОУ «ЦО № 27», МБОУ «ЦО № 28», МБОУ «ЦО №29», МБОУ «ЦО №33», МБОУ «ЦО №35», МБОУ «ЦО № 38», МБОУ «ЦО №40», МБОУ «ЦО №44», МБОУ «ЦО №46», МБОУ «ЦО № 47», МБОУ «ЦО № 48», МБОУ «ЦО № 5», МБОУ «ЦО №50», МБОУ «ЦО №56», МБОУ «ЦО № 57», МБОУ «ЦО № 9».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «ЦО № 55 им. А.И. Миронова», МБОУ «ЦО № 18», МБОУ «ЦО № 41», МБОУ «ЦО № 49».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

В МБОУ «ВОШ г. Тулы», МБОУ «Плехановская НОШ», МБОУ «ЦО № 52 им. В. В. Лапина», МБОУ «ЦО № 2», МБОУ «ЦО № 21», МБОУ «ЦО № 28», МБОУ «ЦО № 30», МБОУ «ЦО № 34», МБОУ «ЦО № 4», МБОУ «ЦО № 43», МБОУ «ЦО № 45», МБОУ «ЦО № 5», МБОУ «ЦО № 50», МБОУ «ЦО № 56», МБОУ «ЦО № 6», МБОУ «ЦО № 9», МБОУ «ЦО №3», МБОУ ЦО №58 «Поколение будущего» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

Отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации включен в рабочую программу воспитания в МБОУ «ВОШ г. Тулы», МБОУ ЦО №10, МБОУ ЦО №17, МБОУ ЦО № 26, МБОУ ЦО № 36, МБОУ ЦО № 41.

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МБОУ ЦО №30, МБОУ ЦО №45, МБОУ ЦО № 51, МБОУ ЦО № 57.

### ***МО Узловский район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МКОУ «ЦО Акимов-Ильинский», МКОУ «ЦО Краснолесский», МКОУ «ООШ № 27», МКОУ СОШ № 16.

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МАОУ «СОШ № 61», МБОУ «ЦО № 4», МБОУ «СОШ № 18», МБОУ «СОШ № 22», МБОУ «СОШ № 17», МКОУ «ЦО Смородинский», МКОУ «ООШ № 27», МКОУ «СОШ № 9».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «ЦО № 14», МКОУ «ЦО Фёдоровский», МКОУ «ООШ № 25».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

Только в МБОУ «СОШ № 17», МКОУ «ЦО Акимов-Ильинский», МКОУ «СОШ № 3» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

Отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации включен в рабочую программу воспитания только в МАОУ «СОШ № 61» и МКОУ «ООШ № 27».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МАОУ СОШ № 61, МБОУ «Гимназия», МКОУ «ЦО № 14», МКОУ «ЦО Бестужевский», МКОУ ООШ № 27, МКОУ СОШ № 7.

### ***МО Чернский район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МКОУ «Архангельская СОШ», МКОУ «Липицкая СОШ», МКОУ «Никольско-Вяземская СОШ», МКОУ «Спартакoвская СОШ», МКОУ «Чернская НОШ «Росинка».

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МКОУ «Архангельская СОШ», МКОУ «Липицкая СОШ», МКОУ «Никольско-Вяземская СОШ», МКОУ «Скуратовская СОШ», МКОУ «Чернская СОШ № 2».

В рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» в МКОУ «Поповская СОШ» не реализует программы ни одного вида деятельности.

Только в МКОУ «Большескуратовская СОШ», МКОУ «НОШ «Радуга» и МКОУ «Чернская СОШ № 2» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

Отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации включен в рабочую программу воспитания только в МКОУ «Большескуратовская СОШ».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МКОУ «Никольско-Вяземская СОШ», МКОУ «Скуратовская СОШ», МКОУ «Спартакoвская СОШ», МКОУ «Фёдоровская ООШ».

### ***МО Щекинский район***

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МБОУ «Головеньковская основная школа №23», МБОУ «Крапивенская средняя школа №24 им. Героя Советского Союза Д.А. Зайцева - ЦО с. Крапивна», МБОУ «Липовская основная школа №34», МБОУ «Малынская основная школа №36».

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки не во все рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «Гимназия №1 - Центр образования», МБОУ «Лазаревская средняя школа №26», МБОУ «Николо-Упская основная школа №37», МБОУ «Селивановская СОШ № 28» - ЦО с. Селиваново, МБОУ «Средняя школа №13», МБОУ «Средняя школа №16-ЦО р.п. Первомайский», МБОУ «Средняя школа №6», МОУ «Ломинцевская средняя школа №22 им. Героя Советского Союза В.Г. Серегина».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МБОУ «Лицей №1», МБОУ «Малынская основная школа №36», МБОУ «Советская средняя школа №10», МБОУ «Средняя школа №4», МБОУ «Юбилейная основная школа №43».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного вида деятельности.

Только в МБОУ «Советская средняя школа №2», МБОУ «Средняя школа №1 имени Героя Советского Союза Б.Н. Емельянова», МБОУ «Царевская основная школа №41» разработаны показатели качества совместной деятельности классных руководителей и их классов в рамках модуля «Классное руководство».

Отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации включен в рабочую программу воспитания в МБОУ «Лазаревская средняя школа №26», МБОУ «Пришненская средняя школа №27», МБОУ «Советская средняя школа №2», МБОУ «Средняя школа № 20», МБОУ «Средняя школа №11», МБОУ «Средняя школа №9».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МБОУ «Советская средняя школа №10», МБОУ «Сороченская основная школа №40», МБОУ «Социалистическая средняя школа №18», МБОУ «Средняя школа №16-ЦО р.п. Первомайский», МБОУ «Средняя школа №9», МБОУ «Царевская основная школа №41».

### **МО Ясногорский район**

Не имеют заместителя директора, курирующего вопросы воспитания обучающихся (по основной должности или по внутреннему совмещению/совместительству), МОУ «Климовская ООШ», МОУ «Фёдоровская ОШ».

В рамках реализации модуля рабочей программы воспитания «Школьный урок» внесены корректировки во все рабочие программы учителей-предметников в МОУ «Ревякинская средняя школа», МОУ «СОШ № 3 им. С.В. Ишеева», МОУ «Теляковская СОШ», МОУ «Фёдоровская ОШ», МОУ «ЦО №12 г. Ясногорска, МОУ «ЦО №2» г. Ясногорска, МОУ «ЦО Тайдаковский».

Не внесены корректировки в рабочие программы учителей-предметников в МОУ «Денисовская СШ».

Все ОО в рамках модуля рабочей программы воспитания «Внеурочная деятельность» реализуют программы различного видам деятельности.

В рамках модуля «Классное руководство» не имеют разработанных показателей качества совместной деятельности классных руководителей и их классов все общеобразовательные организации района.

Отдельный вариативный модуль по созданию профилактического пространства образовательной организации включен в рабочую программу воспитания только в МОУ «Первомайская СШ» и МОУ «ЦО Ивановский».

Не осуществляется взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации задач рабочей программы воспитания (на основе заключенных договоров и/или на добровольческой основе) в МОУ «Климовская ООШ», МОУ «Санталовская СШ», МОУ «Спицинская СШ», МОУ «ЦО №2» г. Ясногорска, МОУ «ЦО Тайдаковский».